



Αρ. πρωτ. 461/11.01.2018

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ
ΤΑΜΕΙΟ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ
ΚΑΙ ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΣΕΩΝ**

ΠΡΑΚΤΙΚΟ της συνεδρίασης 11.01.2018

**ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΠΛΕΙΟΔΟΤΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΤΟΥ ΤΑΠ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚΜΙΣΘΩΣΗ ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΩΝ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΩΝ ΧΩΡΩΝ ΚΑΙ
ΜΟΥΣΕΙΩΝ ΣΤΗΝ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΚΑΙ ΝΟΤΙΑ ΕΛΛΑΔΑ (Α.Π. ΔΙΟΙΚ/ Β/ 10597/ 11.07.2017)**

Στις 11 Ιανουαρίου 2018 και ώρα 13.00 μ.μ., συνήλθε στα γραφεία του Τ.Α.Π. (Πανεπιστημίου 57 Αθήνα), η επιτροπή διενέργειας δημόσιου ανοικτού πλειοδοτικού διαγωνισμού για την εκμίσθωση αναψυκτηρίων αρχαιολογικών χώρων και μουσείων στην κεντρική και νότια Ελλάδα, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθ. 27/ 13.07.2017 Απόφαση Δ.Σ. του ΤΑΠ και αποτελείται από τους παρακάτω υπαλλήλους:

- | | |
|----------------------------|---------|
| 1. Παπαγεωργίου Αναστάσιο, | Πρόεδρο |
| 2. Ουρανού Δέσποινα, | Μέλος |
| 3. Αθανασόπουλο Ιωάννη, | » |
| 4. Νταή Παναγιώτη, | » |
| 5. Κουρούμαλη Ασπασία, | » |

Η Επιτροπή έλαβε υπόψη της το τεύχος Προκήρυξης ανοικτού δημόσιου πλειοδοτικού διαγωνισμού του ΤΑΠ για την εκμίσθωση αναψυκτηρίων αρχαιολογικών χώρων και μουσείων στην Κεντρική και Νότια Ελλάδα με α.π. ΔΙΟΙΚ/ Β/10597/11.7.2017 και το από 29.12.2017 Πρακτικό Διαγωνισμού.

Αντικείμενο της συνεδρίασης είναι η εξέταση των ενστάσεων των παρακάτω διαγωνιζομένων Εταιρειών / Ενώσεων :

- α. "EVERFOOD ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΕΙΔΩΝ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ ΤΕΧΝΟΓΝΩΣΙΑΣ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΕΩΣ (Δ.Τ. :EVERFOOD Α.Ε.)" με α.π. 114/4.01.2018.
- β. "ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ :1 ΠΗΓΗ ΑΡΤΟΥ ΕΠΕ 2.ΑΡΤΟΠΟΙΕΙΑ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ 3. ΑΡΓΥΡΩ ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ" με α.π. 118/4.01.2018.
- γ. "ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ : 1.ΑΝΟΣΤΡΟ ΑΝΩΝΥΜΗ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ 2. ΓΚΕΚΑ ΛΑΜΠΡΙΝΗ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. 3.ΘΕΟΧΑΡΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΙ ΚΩΝ/ΝΟΣ Ο.Ε." με α.π. 120/4.01.2018.
- δ. "ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΩΝ - ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΩΝ ΜΟΥΡΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (Δ.Τ. ΜΟΥΡΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΑΕ)" με α.π.136/4.01.2018.

Σχετικά με τις ενστάσεις η Επιτροπή αφού εξέτασε αναλυτικά το περιεχόμενο αυτών μετά από διαλογική συζήτηση καταλήγει στα ακόλουθα συμπεράσματα:

α. Η ένσταση της εταιρείας “EVERFOOD ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΕΙΔΩΝ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ ΤΕΧΝΟΓΝΩΣΙΑΣ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΕΩΣ (Δ.Τ. :EVERFOOD Α.Ε.)” απορρίπτεται κατά πλειοψηφία διότι από το περιεχόμενό της δεν προέκυψε κάποιο στοιχείο που να ανατρέπει την αρχική κατά πλειοψηφία απόφαση της Επιτροπής Διαγωνισμού όπως αποτυπώνεται στο από 29.12.2017 Πρακτικό Διαγωνισμού. Το μέλος της Επιτροπής κα Δέσποινα Ουρανού θεωρεί ότι πρέπει να γίνει αποδεκτή η εν λόγω ένσταση με το αιτιολογικό που αναφέρεται στο από 29.12.2017 Πρακτικό Διαγωνισμού.

β. Η ένσταση της Ένωσης εταιρειών : “1. ΠΗΓΗ ΑΡΤΟΥ ΕΠΕ 2. ΑΡΤΟΠΟΙΕΙΑ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ 3. ΑΡΓΥΡΩ ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ” απορρίπτεται ομόφωνα διότι από το περιεχόμενό της δεν προέκυψε κάποιο στοιχείο που να ανατρέπει την αρχική ομόφωνη απόφαση της Επιτροπής Διαγωνισμού όπως αποτυπώνεται στο από 29.12.2017 Πρακτικό Διαγωνισμού.

Συγκεκριμένα σύμφωνα με το άρθ. 16 (παρ. α.1, α.2, β και γ) απαιτείται το ένα μέλος της Ένωσης εταιρειών να λειτουργεί τουλάχιστον τρία καταστήματα για τα οποία πρέπει να προσκομιστούν πιστοποιητικά ISO 22.000 και ISO 9.001. Σύμφωνα με τα υποβληθέντα στοιχεία για το μέλος της Ένωσης “ΠΗΓΗ ΑΡΤΟΥ ΕΠΕ” στον υποβληθέντα κατάλογο καταστημάτων περιλαμβάνονται τρία καταστήματα : 1. Μιχαήλ Βόδα 40, Αθήνα 2. Αχαρνών 109, Αθήνα και 3. Πατησίων 170, Αθήνα. Για τα τελευταία δύο καταστήματα δεν έχουν προσκομιστεί τα απαιτούμενα πιστοποιητικά ISO 22.000 και ISO 9.001. Επιπλέον, σύμφωνα με τους όρους της Προκήρυξης του διαγωνισμού η Επιτροπή δεν υποχρεούται, αλλά αν κρίνει σκόπιμο ζητά διευκρινίσεις επί υποβληθέντων δικαιολογητικών (αρθ. 19 παρ. α) και σε καμία περίπτωση δεν δύναται να ζητήσει την κατάθεση συμπληρωματικών στοιχείων, όταν αυτά ελλείπουν. Από το παραπάνω προκύπτει ότι δεν μπορούν να υποβληθούν συμπληρωματικά στοιχεία γιατί αυτό δεν προβλέπεται από την Προκήρυξη. Σημειώνεται τέλος ότι στο αρθ. 18 της Προκήρυξης “ Εάν ελλείπει ένα ή περισσότερα δικαιολογητικά συμμετοχής ή δεν υποβληθούν τα επικαιροποιημένα δικαιολογητικά κατακύρωσης ή εάν **από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά προκύπτει ότι ο υποψήφιος δεν πληροί το δικαίωμα συμμετοχής και τις προϋποθέσεις ειδικής τεχνικοοικονομικής επάρκειας και επαγγελματικής ικανότητας**” αναφέρεται ρητά ότι οι ελλείψεις δικαιολογητικών, αλλά και η περίπτωση από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά να μην πληρούνται οι προϋποθέσεις επαγγελματικής ικανότητας, αποτελούν λόγο απόρριψης της προσφοράς.

γ. Η ένσταση της Ένωσης εταιρειών : “1. ΑΝΟΣΤΡΟ ΑΝΩΝΥΜΗ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ 2. ΓΚΕΚΑ ΛΑΜΠΡΙΝΗ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. 3. ΘΕΟΧΑΡΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΙ ΚΩΝ/ΝΟΣ Ο.Ε.” απορρίπτεται ομόφωνα διότι από το περιεχόμενό της δεν προέκυψε κάποιο στοιχείο που να ανατρέπει την αρχική ομόφωνη απόφαση της Επιτροπής Διαγωνισμού όπως αποτυπώνεται στο από 29.12.2017 Πρακτικό Διαγωνισμού.

Συγκεκριμένα, σύμφωνα με το αρθ. 15 παρ. ε. 2 αναφέρεται ότι πρέπει να προσκομιστούν “έγγραφα που να αποδεικνύουν τη σύσταση και εκπροσώπηση των νομικών προσώπων, επικυρωμένα και δημοσιευμένα σε ΦΕΚ...”, κάτι που δεν υφίστατο στην προσφορά, καθώς δεν υπήρχε η δημοσίευση στο ΦΕΚ.

Επίσης σύμφωνα με το αρθ. 15 παρ. στ. απαιτείται να προσκομιστεί “απόσπασμα ποινικού μητρώου έκδοσης τελευταίου τριμήνου από το οποίο να προκύπτει, ότι πρόσωπο που συμμετέχει στη διοίκηση της επιχείρησης δεν έχει καταδικαστεί με αμετάκλητη δικαστική απόφαση για κάποιο από τα αδικήματα της υποπ.Α, περ. Ι του εδαφ. Δ' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου.....”. Από τα στοιχεία της προσφοράς προέκυψε ότι υπήρχε τέτοια περίπτωση, ενώ από το περιεχόμενο της ένστασης δεν ανευρέθη το γεγονός αυτό. Σημειώνεται δε ότι η Προκήρυξη βασίστηκε στις διατάξεις του ΠΔ 715/1979 και όχι στο Ν.4412/2016 ο οποίος στο αρθ.10 εξαιρεί τις μισθώσεις από το πεδίο εφαρμογής του.

Τέλος όσον αφορά το μέρος της ένστασης που αφορά στις αιτιάσεις – ενστάσεις κατά της Προκήρυξης του Διαγωνισμού απορρίπτονται ως εκπρόθεσμες.

δ. Η ένσταση της εταιρείας “ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΩΝ - ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΩΝ ΜΟΥΡΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (Δ.Τ. ΜΟΥΡΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΑΕ)” απορρίπτεται ομόφωνα διότι από το περιεχόμενό της δεν προέκυψε κάποιο στοιχείο που να ανατρέπει την αρχική

ομόφωνη απόφαση της Επιτροπής Διαγωνισμού όπως αποτυπώνεται στο από 29.12.2017 Πρακτικό Διαγωνισμού.

Συγκεκριμένα, σύμφωνα με το αρθ. 19 η Επιτροπή αξιολογεί τα υποβληθέντα στοιχεία - έγγραφα που κατατίθενται, σύμφωνα με τους όρους της Προκήρυξης, και με βάση αυτή την αρμοδιότητα έκρινε βάσιμα ότι η προσφορά της εν λόγω εταιρείας πρέπει να απορριφθεί. Περαιτέρω αναφέρεται ότι εκφεύγει των αρμοδιοτήτων της Επιτροπής η αμφισβήτηση του περιεχομένου των εγγράφων και ιδίως αυτών που προέρχονται από Δημόσιες Υπηρεσίες. Η μοναδική περίπτωση που προβλέπεται ρητά ο έλεγχος - διασταύρωση του περιεχομένου των εγγράφων των προσφορών, μέσω της επικοινωνίας με τις εκδούσες αρχές, είναι ο έλεγχος εγκυρότητας των εγγυητικών επιστολών (αρθ.12).

Κατόπιν αυτών, η Επιτροπή απορρίπτει κατά πλειοψηφία τις υποβληθείσες ενστάσεις,

Το παρόν Πρακτικό υπεγράφη από τον Πρόεδρο και τα Μέλη της επιτροπής εις τριπλούν.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αθήνα, 11 Ιανουαρίου 2018

- | | |
|-----------------------------|----------|
| 1. Παπαγεωργίου Αναστάσιος, | Πρόεδρος |
| 2. Ουρανού Δέσποινα, | Μέλος |
| 3. Αθανασόπουλο Ιωάννη, | Μέλος |
| 4. Νταής Παναγιώτης, | Μέλος |
| 5. Κουρούμαλη Ασπασία, | Μέλος |