

**ΤΑΜΕΙΟ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ
ΚΑΙ ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΣΕΩΝ**

ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ : 734/16.1.2020

ΠΡΑΚΤΙΚΟ v.2

**ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΕΚΜΙΣΘΩΣΗΣ ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΟΥ
ΣΤΟΝ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟ ΧΩΡΟ ΤΗΣ ΑΚΡΟΠΟΛΗΣ ΛΙΝΔΟΥ ΡΟΔΟΥ ΣΥΜΦΩΝΑ
ΜΕ ΤΙΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΟΥ ΠΔ 715/1979**

Την **Τετάρτη 12 Φεβρουαρίου 2020** και ώρα **11.00 π.μ.**, συνήλθε στα γραφεία του ΤΑΠ (Πανεπιστημίου 57, Αθήνα), σε δημόσια συνεδρίαση, η επιτροπή διενέργειας «**Δημόσιου Πλειοδοτικού Διαγωνισμού για την εκμίσθωση Αναψυκτηρίου στον Αρχαιολογικό Χώρο της Ακρόπολης Λίνδου**», η οποία συγκροτήθηκε με την υπ. αρ. ΔΙΟΙΚ/Α1932/05-02-2020 (ΑΔΑ:6ΑΖΒ469ΗΔΞ-ΦΩ8) Απόφαση και αποτελείται από:

1. τον Παπαγεωργίου Αναστάσιο - ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών, Αν. Πρόεδρο
2. την Ζωγράφου Ζωή – ΠΕ1 Διοικητικού - Λογιστικού, Γραμματέα
3. την Δημητρακοπούλου Όλγα – ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού ΥΠΠΟΑ, Μέλος
4. τον Νικόλαο Νικολάου – ΔΕ4 Εργοδηγών, Αν. Μέλος
5. την Καπέλου Αικατερίνη – ΔΕ1 Διοικητικού - Λογιστικού, Μέλος

Θέμα της συνεδρίασης είναι η αποσφράγιση των φακέλων των προσφορών που κατατέθηκαν με βάση την με Α.Π. **734/16-01-2020 Διακήρυξη Διενέργειας Δημόσιου Πλειοδοτικού Διαγωνισμού για την εκμίσθωση του Αναψυκτηρίου που βρίσκεται στον Αρχαιολογικό χώρο της Ακρόπολης Λίνδου**, με κριτήριο την προσφορά του μεγαλύτερου μηνιαίου μισθώματος, δυνάμει του Αποσπάσματος Πρακτικών της 5^{ης}/14.01.2020 συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου του ΤΑΠ.

Η Επιτροπή παρέλαβε από το πρωτόκολλο της Υπηρεσίας μετά τη λήξη προθεσμίας υποβολής των προσφορών (10:00 π.μ.) τους εξής ενσφράγιστους φακέλους προσφοράς και τους αρίθμησε σύμφωνα με τη σειρά υποβολής τους :

1. «**ΒΛΑΣΙΟΣ ΣΤΑΘΟΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Π.Ε.**», με αρ. πρωτ. 2289/12-02-2020, και αύξοντα αριθμό 1.
2. «**ΑΦΟΙ Ν.ΚΑΤΡΗ Ο.Ε.**», με αρ. πρωτ. 2291/12-02-2020, και αύξοντα αριθμό 2.
3. «**ΣΙΑΤΡΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.**», με αρ. πρωτ. 2293/12-02-2020, και αύξοντα αριθμό 3.
4. «**ΚΟΥΑΛΙΤΥ ΤΕΪΣΤ Α.Ε. ΚΕΤΕΡΙΝΓΚ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗ ΚΑΙ ΤΡΟΦΟΔΟΣΙΑ ΚΥΛΙΚΕΙΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ**», με αρ. πρωτ. 2295/12-02-2020, και αύξοντα αριθμό 4.
5. «**ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ Τ.Ξ.Ε.Ε. - Α.Ε.**», με αρ. πρωτ. 2296/12-02-2020, και αύξοντα αριθμό 5.
6. «**TASTE & STYLE ΕΣΤΙΑΣΗ ΙΚΕ**», με αρ. πρωτ. 2297/12-02-2020, και αύξοντα αριθμό 6.

7. «ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΩΝ – ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΩΝ ΜΟΥΡΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ Α.Ε.», με αρ. πρωτ. 2298/12-02-2020, και αύξοντα αριθμό 7.
8. «ΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ ΜΕΡΦΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΛΗ», και αρ. πρωτ. 2302/12-02-2020, με αύξοντα αριθμό 8.

Σε ανοικτή συνεδρίαση η Επιτροπή μονόγραψε και κατέγραψε τις προσφορές, οι οποίες αποτυπώθηκαν στο συνημμένο Πίνακα ν.1 ο οποίος αποτελεί και αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος Πρακτικού. Επίσης στον Πίνακα ν.1 η Επιτροπή συμπλήρωσε τα ονοματεπώνυμα των εκπροσώπων των διαγωνιζομένων και τα στοιχεία των ταυτοτήτων τους, ώστε να παραμείνουν μόνο αυτοί στο χώρο που διεξάγεται ο διαγωνισμός.

Αφού διαπιστώθηκε το εμπρόθεσμο όλων των κατατεθειμένων προσφορών, η Επιτροπή προχώρησε σε εξωτερική εξέταση των φακέλων προσφοράς και διαπίστωσε τα εξής:

Ο κύριος φάκελος προσφοράς της εταιρείας «ΑΦΟΙ Ν.ΚΑΤΡΗ Ο.Ε.» με αρ. πρωτ. 2291/12-02-2020, και αύξοντα αριθμό 2, έχει τις εξής ελλείψεις σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ.1 : α. δεν φέρει υπογραφή στην ένωσή του, β. δεν αναγράφεται η φράση «ΦΑΚΕΛΟΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ...της Ακρόπολης Λίνδου», γ. δεν αναγράφεται ο τίτλος της Διεύθυνσης που διενεργεί το διαγωνισμό, δ. δεν αναγράφεται η ημερομηνία του αρ. πρωτ. της Διακήρυξης και στ. δεν αναγράφεται η ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού. Σύμφωνα με το άρθρο 6, παρ. 1 της Διακήρυξης οι ανωτέρω ελλείψεις αποτελούν λόγο αποκλεισμού του διαγωνιζόμενου.

Για τους λόγους αυτούς η Επιτροπή αποφάσισε να μην αποσφραγίσει την ανωτέρω προσφορά η οποία αποκλείεται από το επόμενο στάδιο του Διαγωνισμού.

Στη συνέχεια, η Επιτροπή, έπειτα από εξωτερική εξέταση των υπολοίπων φακέλων προσφοράς, διαπίστωσε ότι αυτοί είναι σφραγισμένοι και υπογεγραμμένοι καθώς και ότι αναγράφουν τα στοιχεία κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 6 παρ.1 της Διακήρυξης.

Κατόπιν η Επιτροπή προχώρησε στη διαδικασία αποσφράγισης των κύριων φακέλων κατά σειρά υποβολής.

Κατά την αποσφράγιση του κύριου φακέλου προσφοράς της εταιρείας «ΒΛΑΣΙΟΣ ΣΤΑΘΟΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Π.Ε.», με αρ. πρωτ. 2289/12-02-2020 και αύξοντα αριθμό 1, διαπιστώθηκε ότι περιείχε μη σφραγισμένο τον υποφάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής, το οποίο αναφέρεται στη διακήρυξη άρθρο 6 παρ. 2 ως λόγος αποκλεισμού.

Για το λόγο αυτό η Επιτροπή αποφάσισε τον αποκλεισμό του εν λόγω διαγωνιζόμενου από το επόμενο στάδιο του Διαγωνισμού.

Η Επιτροπή συνέχισε τη διαδικασία αποσφράγισης των κύριων φακέλων των υπολοίπων φακέλων προσφοράς, κατά σειρά υποβολής και διαπίστωσε την ύπαρξη τριών ανεξάρτητων σφραγισμένων υποφακέλων με τα Δικαιολογητικά Συμμετοχής, τον φάκελο Τεχνικής Προσφοράς/ Τεχνικοοικονομικής Επάρκειας και Επαγγελματικής Ικανότητας και την Οικονομική Προσφορά και τους αριθμισε με τον αύξοντα αριθμό της προσφοράς όπως προβλέπεται στο άρθρο 13 (στάδιο 1ο).

Οι Υποφάκελοι των Οικονομικών Προσφορών μονογραφήθηκαν από όλα τα μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού, τοποθετήθηκαν μέσα σε ένα συγκεντρωτικό φάκελο, ο οποίος έφερε τις υπογραφές της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού και τη σφραγίδα της Υπηρεσίας στις ενώσεις του, ώστε να διασφαλιστεί το αδιάβλητο του Διαγωνισμού και παραδόθηκαν στον Αν. Πρόεδρο της Επιτροπής για φύλαξη.

Στη συνέχεια αποσφραγίσθηκαν οι φάκελοι με τα Δικαιολογητικά Συμμετοχής του Άρ.8 της Διακήρυξης και οι φάκελοι Τεχνικής Προσφοράς/ Τεχνικοοικονομικής Επάρκειας και Επαγγελματικής Ικανότητας του Άρ. 9 της Διακήρυξης και αφού μονογραφήθηκαν και αριθμήθηκαν όλα τα περιεχόμενα έγγραφα από την Επιτροπή, καταγράφηκαν στο συνημμένο **Πίνακα ν.2**.

Μετά το πέρας της διαδικασίας έγινε επίδειξη του περιεχομένου των φακέλων προσφορών των συνυποψηφίων τους και στη συνέχεια οι υποψήφιοι αποχώρησαν.

Η Επιτροπή συνήλθε σε επαναλαμβανόμενες κλειστές συνεδριάσεις για την εξέταση των υποφακέλων Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Τεχνικής Προσφοράς/ Τεχνικοοικονομικής Επάρκειας και Επαγγελματικής Ικανότητας.

Η Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη τις :

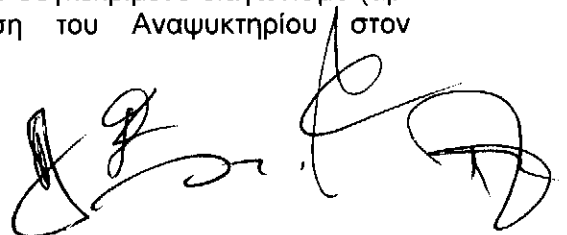
- α) με αρ. πρωτ. 2448/13-02-2020 ένσταση της εταιρείας «TASTE & STYLE IKE»
- β) με αρ. πρωτ. 2661/19-02-2020 ένσταση της εταιρείας «ΒΛΑΣΙΟΣ ΣΤΑΘΟΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Π.Ε.», καθώς και τα με αρ. πρωτ. 2390/13-02-2020, Α.Π. 2420/13-02-2020 υπομνήματα που κατετέθησαν ενώπιον της Επιτροπής Διαγωνισμού,
- γ) την με αρ.πρωτ. ΔΙΟΙΚ/Β/5161/24.04.2020 Απόφαση του ΤΑΠ με την προσκαλούνται οι υποψήφιοι για παράταση 90 ημερών ή μη ισχύος των προσφορών τους,
- δ) την με αρ. πρωτ. 5619/11.05.2020 επιστολή της εταιρείας «ΚΟΥΑΛΙΤΥ ΤΕΪΣΤ Α.Ε. ΚΕΤΕΡΙΝΓΚ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗ ΚΑΙ ΤΡΟΦΟΔΟΣΙΑ ΚΥΛΙΚΕΙΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ», σε απάντηση του ΔΙΟΙΚ/Β/5161/24.04.2020 εγγράφου του ΤΑΠ, σύμφωνα με την οποία δεν προτίθεται να ανανεώσει την ισχύ της προσφοράς της,
- ε) Τις με αρ. πρωτ. 5398/05.05.2020, 5554/08.05.2020, 5557/08.05.2020, 5594/08.05.2020, 6523/27.05.2020 επιστολές των υποψηφίων «ΣΙΑΤΡΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.», «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ Τ.Ξ.Ε.Ε. - Α.Ε.», «TASTE & STYLE ΕΣΤΙΑΣΗ ΙΚΕ», «ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΩΝ – ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΩΝ ΜΟΥΡΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ Α.Ε.» και «ΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ ΜΕΡΦΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΛΗ» αντίστοιχα, με τις οποίες δηλώνουν την παράταση των προσφορών τους.

εξέτασε και αξιολόγησε τους φακέλους Δικαιολογητικών Συμμετοχής και τους φακέλους Τεχνικής Προσφοράς/ Τεχνικοοικονομικής Επάρκειας και Επαγγελματικής Ικανότητας, και διαπίστωσε τα ακόλουθα:

-Ως προς τη συμμετοχή του υποψηφίου «**ΣΙΑΤΡΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.**», με αρ. πρωτ. 2293/12-02-2020, και αύξοντα αριθμό 3.

α) Δεν πληρείται ο όρος του άρθρου 8.1 της Διακήρυξης «περί διακριτή αναγραφή του ονόματος του υπογράφοντος» στην Αίτηση Συμμετοχής. Στη θέση της υπογραφής έχει τεθεί η σφραγίδα της εταιρείας και μια υπογραφή χωρίς να αναγράφεται το όνομα του υπογράφοντος.

β) Δεν πληρείται ο όρος του άρθρου 8.8 γ) της Διακήρυξης «περί απόφασης του αρμόδιου οργάνου σύμφωνα με το καταστατικό του νομικού προσώπου, με την οποία θα εγκρίνεται η συμμετοχή στο συγκεκριμένο διαγωνισμό, θα ορίζονται τα στοιχεία του νόμιμου και/ή του/των ειδικά εξουσιοδοτημένου/ων εκπροσώπου/ων που θα εξουσιοδοτούνται να υπογράφουν δεσμευτικώς για την επιχείρηση όλα ανεξαιρέτως τα έγγραφα, όπως οικονομική προσφορά, υπεύθυνες δηλώσεις, αντιρρήσεις, ενστάσεις, αποδείξεις παραλαβής κτλ. της διαδικασίας μέχρι πέρατος αυτής». Ο υποψήφιος δεν προσκόμισε σχετική απόφαση του διαχειριστή της εταιρείας με την οποία θα εγκρίνεται η συμμετοχή στο συγκεκριμένο διαγωνισμό (αρ. Διακήρυξης 734/16.01.2020) για την εκμίσθωση του Αναψυκτηρίου στον Αρχαιολογικό Χώρο της Ακρόπολης Λίνδου.



Ως εκ τούτου η προσφορά απορρίπτεται ως ελλιπής και αποκλείεται από το επόμενο στάδιο του Διαγωνισμού.

-Ως προς τη συμμετοχή του υποψηφίου «**ΚΟΥΑΛΙΤΥ ΤΕΪΣΤ Α.Ε. ΚΕΤΕΡΙΝΓΚ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗ ΚΑΙ ΤΡΟΦΟΔΟΣΙΑ ΚΥΛΙΚΕΙΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ**», με αρ. πρωτ. 2295/12-02-2020, και αύξοντα αριθμό 4, βάσει της σειράς υποβολής, όπως αναφέρθηκε παραπάνω, σύμφωνα με την με αρ. πρωτ. 5619/11.05.2020 επιστολή της εταιρείας, σε απάντηση του ΔΙΟΙΚ/Β/5161/24.04.2020 εγγράφου του ΤΑΠ, δηλώνεται ότι δεν προτίθεται να ανανεώσει την ισχύ της προσφοράς της και ως εκ τούτου **δεν συνεχίζει στο επόμενο στάδιο του Διαγωνισμού.**

-Ως προς τη συμμετοχή της εταιρείας «**ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ Τ.Ξ.Ε.Ε. - Α.Ε.**», με αρ. πρωτ. 2296/12-02-2020, και αύξοντα αριθμό 5, βάσει της σειράς υποβολής.

Κατόπιν εξέτασης και αξιολόγησης του φακέλου Δικαιολογητικών Συμμετοχής και του φακέλου Τεχνικής Προσφοράς/ Τεχνικοοικονομικής Επάρκειας και Επαγγελματικής Ικανότητας, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι ο υποψήφιος έχει υποβάλλει το σύνολο των προβλεπόμενων δικαιολογητικών όπως αυτά ορίζονται στα Άρ. 8 & 9 της Διακήρυξης και συνεπώς πληροί τις προϋποθέσεις συμμετοχής στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού.

-Ως προς τη συμμετοχή της εταιρείας «**TASTE & STYLE ΕΣΤΙΑΣΗ ΙΚΕ**», με αρ. πρωτ. 2297/12-02-2020, και αύξοντα αριθμό 6, βάσει της σειράς υποβολής.

Κατόπιν εξέτασης και αξιολόγησης του φακέλου Δικαιολογητικών Συμμετοχής και του φακέλου Τεχνικής Προσφοράς/ Τεχνικοοικονομικής Επάρκειας και Επαγγελματικής Ικανότητας, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι ο υποψήφιος έχει υποβάλλει το σύνολο των προβλεπόμενων δικαιολογητικών όπως αυτά ορίζονται στα άρ. 8 & 9 της Διακήρυξης και συνεπώς πληροί τις προϋποθέσεις συμμετοχής στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού.

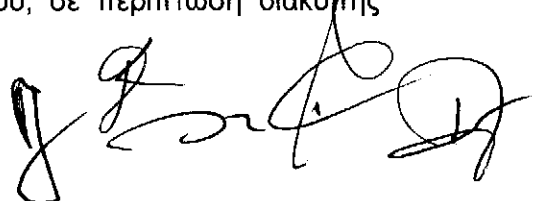
-Ως προς τη συμμετοχή της εταιρείας «**ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΩΝ – ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΩΝ ΜΟΥΡΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ Α.Ε.**», με αρ. πρωτ. 2298/12-02-2020, και αύξοντα αριθμό 7, βάσει της σειράς υποβολής.

Δεν πληρείται ο όρος του άρθρου 9.4 της Διακήρυξης (αρ. 734/16.01.2020) «περί προσκόμισης Υπεύθυνης Δήλωσης στην οποία θα δηλώνεται ότι : α) η δαπάνη για την εγκατάσταση του Υποψηφίου στο Μίσθιο και το κόστος επαναλειτουργίας του Μισθίου, εφόσον ανακηρυχθεί μισθωτής βαρύνει αποκλειστικά τον Μισθωτή,...ή με αφορμή την μισθωτική σύμβαση και β) ότι είναι σε θέση να ξεκινήσει την προσήκουσα λειτουργία του Μισθίου ως Αναψυκτηρίου εντός τριάντα (30) ημερών από την υπογραφή της Σύμβασης». Ο υποψήφιος δεν προσκόμισε την σχετική Υπεύθυνη Δήλωση για την εκμίσθωση του Αναψυκτηρίου στον Αρχαιολογικό Χώρο της Ακρόπολης Λίνδου.

Ως εκ τούτου η προσφορά απορρίπτεται ως ελλιπής και αποκλείεται από το επόμενο στάδιο του Διαγωνισμού.

-Ως προς τη συμμετοχή της εταιρείας «**ΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ ΜΕΡΦΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΛΗ**», και αρ. πρωτ. 2302/12-02-2020, με αύξοντα αριθμό 8, βάσει της σειράς υποβολής.

α) Δεν πληρείται ο όρος του άρθρου 9.2 της Διακήρυξης «περί γεννήτριας ηλεκτρικού ρεύματος για την συνεχή παροχή ρεύματος στο χώρο, σε περίπτωση διακοπής



ρεύματος», γιατί ο υποψήφιος δεν περιέλαβε στην πρόταση λειτουργίας του Μισθίου την χρήση γεννήτριας.

β) Δεν πληρείται ο όρος του άρθρου 9.5 της Διακήρυξης «Οι υποψήφιοι υποχρεούνται να προσκομίσουν με την προσφορά τους και πιστοποιητικά για την εφαρμογή συστήματος διαχείρισης ποιότητας και σύστημα διαχείρισης ασφαλείας τροφίμων... τα οποία εκδίδονται από διαπιστευμένους φορείς». Ο υποψήφιος δεν προσκόμισε πιστοποιητικό για το Σύστημα Διαχείρισης Ποιότητας που εφαρμόζει (π.χ. πρότυπο ISO 9001:2005) και η βεβαίωση που προσκόμισε ότι εκκρεμεί η έκδοση του πιστοποιητικού δεν καλύπτει την απαίτηση του συγκεκριμένου όρου.

Ως εκ τούτου η προσφορά απορρίπτεται ως ελλιπής και αποκλείεται από το επόμενο στάδιο του Διαγωνισμού.

Αναφορικά με τις υποβληθείσες ενστάσεις, η Επιτροπή αφού εξέτασε αναλυτικά το περιεχόμενο αυτών, μετά από διαλογική συζήτηση κατέληξε στα ακόλουθα συμπεράσματα :

1. Ένσταση της εταιρείας «TASTE & STYLE IKE» με αρ. πρωτ. 2448/13.02.2020

-Η ένσταση κατά της συμμετοχής του υποψηφίου «ΒΛΑΣΙΟΣ ΣΤΑΘΟΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Π.Ε.», παρέλκει λόγω πρότερης κρίσης της Επιτροπής.

-Η ένσταση κατά της συμμετοχής του υποψηφίου «ΑΦΟΙ Ν.ΚΑΤΡΗ Ο.Ε.», παρέλκει λόγω πρότερης κρίσης της Επιτροπής.

-Ως προς τη συμμετοχή του υποψηφίου «ΣΙΑΤΡΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.»,
Σημεία 2&4. Η μη διακριτή αναγραφή του ονόματος του υπογράφοντος στην αίτηση συμμετοχής όπως προβλέπει ρητώς ο όρος του άρθρου 8.1 της Διακήρυξης, καθώς και η μη προσκόμιση απόφασης του διαχειριστή της εταιρείας με την οποία εγκρίνεται η συμμετοχή στο διαγωνισμό, συνιστούν λόγους αποκλεισμού. **Οι ενστάσεις αυτές γίνονται δεκτές και αποτελούν τους λόγους απόρριψης από την Επιτροπή.**

Σημείο 1. Η μη αναγραφή του fax του υποψηφίου στον εξωτερικό κύριο φάκελο, δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

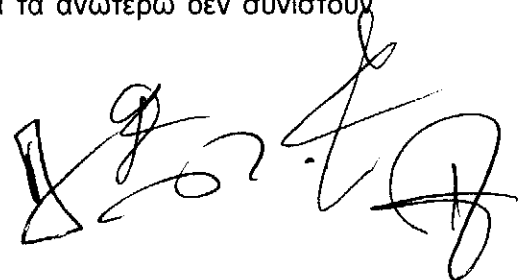
Σημείο 3. Η λαθεμένη αναγραφή "συμμετοχή σε μειοδοτικό διαγωνισμό" δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

Σημείο 5. Η υποβληθείσα ασφαλιστική ενημερότητα αναφέρει ότι «εφόσον υπήρχε έως 31.12.2016 υποχρέωση καταβολής εισφορών και σε άλλο εντασσόμενο στον ΕΦΚΑ φορέα ... θα δηλώνεται και θα προσκομίζεται αντίστοιχη βεβαίωση στην Υπηρεσία, που κατατίθεται η παρούσα». Επομένως ο υποψήφιος προσκομίζει υπεύθυνη δήλωση εφόσον υπήρχε έως 31.12.2016 η αναφερόμενη στο πιστοποιητικό υποχρέωση. Η μη υποβολή της «αντίστοιχης βεβαίωσης» δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

Σημείο 6. Η μη αναγραφή στην υποβληθείσα υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8.5 του αρ. πρωτ. της Διακήρυξης και η απουσία σφραγίδας της εταιρείας δεν συνιστούν λόγο αποκλεισμού. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

Σημείο 7. Η απουσία σφραγίδας στις προσκομισθείσες υπεύθυνες δηλώσεις δεν αναφέρεται στη Διακήρυξη ότι πρέπει να φέρουν τη σφραγίδα των υποψηφίων εταιρειών και άρα δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού. Η ένσταση δεν γίνεται αποδεκτή.

Σημεία 8 & 9. Από την πρόταση λειτουργίας του μισθίου που έχει προσκομισθεί από τον υποψήφιο, προκύπτει ότι πληρούνται κατ' ελάχιστον οι απαιτήσεις του αρ. 9.2 της Διακήρυξης. Επίσης στην πρόταση και συγκεκριμένα στον εξοπλισμό λειτουργίας περιλαμβάνεται γεννήτρια ηλεκτρικού ρεύματος και άρα τα ανωτέρω δεν συνιστούν λόγο αποκλεισμού. Η ένσταση δεν γίνεται αποδεκτή.



Σημείο 10. Κατόπιν διερεύνησης από την Επιτροπή ως προς την εγκυρότητα των προσκομισθέντων πιστοποιητικών, διαπιστώθηκε ότι αυτά είναι έγκυρα. Η ένσταση δεν γίνεται αποδεκτή.

-Ως προς τη συμμετοχή της εταιρείας «ΚΟΥΑΛΙΤΥ ΤΕΪΣΤ Α.Ε. ΚΕΤΕΡΙΝΓΚ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗ ΚΑΙ ΤΡΟΦΟΔΟΣΙΑ ΚΥΛΙΚΕΙΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ», παρέλκει λόγω μη αποδοχής της παράτασης ισχύος της προσφοράς της.

-Ως προς τη συμμετοχή της εταιρείας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ Τ.Ξ.Ε.Ε. - Α.Ε.»,
Σημεία 1&2. Σχετικά με τις αιτιάσεις για την απόρριψη της προσκομισθείσας εγγυητικής επιστολής η Επιτροπή κρίνει ότι πληρούνται οι απαιτήσεις του άρθρου 8.1.2. και δεν συνιστούν λόγο αποκλεισμού. Οι ενστάσεις αυτές δεν γίνονται δεκτές.

Σημείο 3. Το πιστοποιητικό της ΑΑΔΕ πράγματι δεν φέρει ημερομηνία έκδοσης αλλά προκύπτει ότι είναι μεταγενέστερο της 01.01.2020 καθώς την ημερομηνία αυτή δηλώθηκε έναρξη δραστηριότητας και επίσης δεν προβλέπεται η αναγραφή ημερομηνίας εκτύπωσης στη βεβαίωση ΑΑΔΕ. Από τη συνολική εικόνα του εγγράφου δεν καταλείπεται αμφιβολία στην Επιτροπή για τη γνησιότητά του. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

Σημείο 4. Η λαθεμένη αναγραφή της ημερομηνίας της διακήρυξης στο πρακτικό του ΔΣ της εταιρείας είναι επουσιώδες και δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

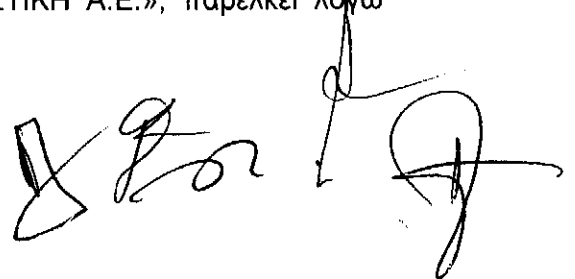
Σημείο 5. Η προσκόμιση του ΦΕΚ σύστασης της εταιρείας και τροποποίησης του καταστατικού της δεν είναι απαραίτητη όπως αναφέρεται στο άρθρο 8.8 «Για την απόδειξη της νόμιμης σύστασης και των μεταβολών του νομικού προσώπου, εφόσον αυτή προκύπτει από πιστοποιητικό αρμόδιας αρχής (π.χ. γενικό πιστοποιητικό του ΓΕΜΗ), αρκεί η υποβολή αυτού έχει εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή του». Η προσκόμιση του κωδικοποιημένου καταστατικού, του πιστοποιητικού ισχύουσας εκπροσώπησης, του πιστοποιητικού εκπροσώπησης, του γενικού πιστοποιητικού και του αμιγούς πιστοποιητικού ιστορικότητας ικανοποιεί την απαίτηση του αρθ.8.8 και δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού η μη προσκόμιση του ΦΕΚ. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

Σημείο 6. Η υποβληθείσα ασφαλιστική ενημερότητα αναφέρει ότι «εφόσον υπήρχε έως 31.12.2016 υποχρέωση καταβολής εισφορών και σε άλλο εντασσόμενο στον ΕΦΚΑ φορέα ... θα δηλώνεται και θα προσκομίζεται αντίστοιχη βεβαίωση στην Υπηρεσία, που κατατίθεται η παρούσα». Επομένως ο υποψήφιος προσκομίζει υπεύθυνη δήλωση εφόσον υπήρχε έως 31.12.2016 η αναφερόμενη στο πιστοποιητικό υποχρέωση. Η μη υποβολή της «αντίστοιχης βεβαίωσης» δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού. Παρ' όλα αυτά έχει υποβληθεί υπεύθυνη δήλωση. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

Σημείο 7. Η προσκομισθείσα βεβαίωση της Ένωσης Ξενοδόχων Ρόδου είναι οργάνωση συνδικαλιστικού χαρακτήρα, εντούτοις η εταιρεία έχει προσκομίσει όπως προαναφέρθηκε πιστοποιητικά από την Υπηρεσία ΓΕΜΗ του Επιμελητηρίου Δωδεκανήσου από τα οποία τεκμαίρεται ότι η εταιρεία είναι εγγεγραμμένη στο εν λόγω Επιμελητήριο. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

Σημείο 8&9. Από την πρόταση λειτουργίας του μισθίου που έχει προσκομισθεί από τον υποψήφιο, προκύπτει ότι πληρούνται κατ' ελάχιστον οι απαιτήσεις του άρθρου 9.2 της Διακήρυξης. Επίσης στην πρόταση περιλαμβάνεται γεννήτρια ηλεκτρικού ρεύματος καθώς και εικαστικά σχέδια και άρα δεν συνιστάται λόγος αποκλεισμού. Η ένσταση δεν γίνεται αποδεκτή.

-Η ένσταση κατά της συμμετοχής του υποψηφίου «ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΩΝ – ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΩΝ ΜΟΥΡΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ Α.Ε.», παρέλκει λόγω πρότερης κρίσης της Επιτροπής.



- Ως προς τη συμμετοχή του υποψηφίου «ΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ ΜΕΡΦΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΛΗ»,

Σημείο 1. Το προσκομισθέν πιστοποιητικό με αρ. 95/2020 του Πρωτοδικείου Ρόδου εφόσον έχει εκδοθεί το τελευταίο εξάμηνο σύμφωνα με το άρθρο 8.4 της Διακήρυξης είναι αποδεκτό και η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

Σημείο 2. Η προσκομισθείσα υπεύθυνη δήλωση είναι σύμφωνη με το άρθρο 8.5 της Διακήρυξης και η μη αναφορά στον αριθμό πρωτοκόλλου της Διακήρυξης δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

Σημείο 3. Σχετικά με την ασφαλιστική ενημερότητα που έχει προσκομισθεί, η μη έκδοσή της για συμμετοχή σε διαγωνισμό, είναι επουσιώδης και η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

Σημείο 4. Το πιστοποιητικό της ΑΑΔΕ περί μη αναστολής των δραστηριοτήτων των υποψηφίων πράγματι δεν φέρει ημερομηνία έκδοσης αλλά προκύπτει ότι είναι μεταγενέστερο της 07.02.2020 καθώς την ημερομηνία αυτή δηλώθηκε έναρξη δραστηριότητας και επίσης δεν προβλέπεται η αναγραφή ημερομηνίας εκτύπωσης στη βεβαίωση ΑΑΔΕ. Από τη συνολική εικόνα του εγγράφου δεν καταλείπεται αμφιβολία στην Επιτροπή για τη γνησιότητά του.

Σημεία 5&6. Ο προσκομισθείς ενδεικτικός κατάλογος προϊόντων - πωλουμένων ειδών και εξοπλισμού και η κάτοψη του Μισθίου στην οποία αποτυπώνονται οι ηλεκτρικές συσκευές αποτελούν πρόταση λειτουργίας του Μισθίου σύμφωνα με το άρθρο 9.2 της Διακήρυξης. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή, αλλά η έλλειψη της χρήσης γεννήτριας αποτελεί λόγο αποκλεισμού, όπως αναφέρθηκε ανωτέρω.

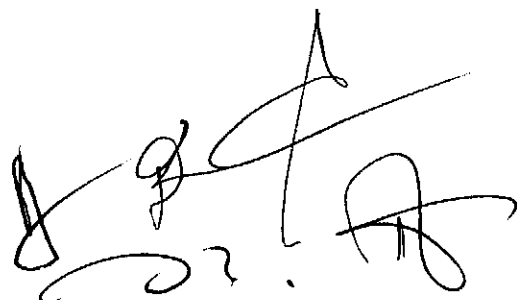
Σημεία 7&9. Σχετικά με τα προσκομισθέντα πιστοποιητικά ISO 22000:2005 και HACCP η έκδοσή τους λίγες μέρες μετά την έναρξη δραστηριοτήτων του υποψηφίου δεν αποτελεί λόγο απόρριψης και η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

Σημείο 8. Η βεβαίωση που προσκομίστηκε ότι εκκρεμεί η έκδοση του πιστοποιητικού ISO 9001:2005 για το Σύστημα Διαχείρισης Ποιότητας που εφαρμόζει ο υποψήφιος δεν καλύπτει την απαίτηση του άρθρου 9.5 της Διακήρυξης και άρα η ένσταση γίνεται δεκτή.

Σημείο 10. Η αναφορά της ένστασης σχετικά με το βιογραφικό του υποψηφίου κρίνεται επουσιώδης και η ένσταση δεν γίνεται αποδεκτή.

2. Ένσταση της εταιρείας «ΒΛΑΣΙΟΣ ΣΤΑΘΟΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Π.Ε.» με αρ. πρωτ. 2661/19-02-2020

Η ένσταση απορρίπτεται ως εκπρόθεσμη.



Στο σημείο αυτό, η Επιτροπή ανακεφαλαιώνοντας τα αποτελέσματα από την εξέταση των φακέλων των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των φακέλων Τεχνικής Προσφοράς/ Τεχνικοοικονομικής Επάρκειας και Επαγγελματικής Ικανότητας, συνοψίζει τα παρακάτω:

A. Την απόρριψη των υποψηφίων:

1. «ΒΛΑΣΙΟΣ ΣΤΑΘΟΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Π.Ε.»,
2. «ΑΦΟΙ Ν.ΚΑΤΡΗ Ο.Ε.»,
3. «ΣΙΑΤΡΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.»,
4. «ΚΟΥΑΛΙΤΥ ΤΕΪΣΤ Α.Ε. ΚΕΤΕΡΙΝΓΚ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗ ΚΑΙ ΤΡΟΦΟΔΟΣΙΑ ΚΥΛΙΚΕΙΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ»,
5. «ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΩΝ – ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΩΝ ΜΟΥΡΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ Α.Ε.»,
6. «ΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ ΜΕΡΦΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΛΗ»,
για τους λόγους που αναφέρονται στο παρόν Πρακτικό.

B. Την αποδοχή για τη συμμετοχή στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού των υποψηφίων:

1. «TASTE & STYLE ΙΚΕ»
2. «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ Τ.Ξ.Ε.Ε. - Α.Ε.».

Αθήνα 23/6/2020
Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

1. Αναστάσιος Παπαγεωργίου, Πρόεδρος

3. Όλγα Δημητρακοπούλου, Μέλος

2. Ζωή Ζωγράφου, Γραμματέας

4. Νικόλαος Νικολάου, Μέλος

5. Αικατερίνη Καπέλου, Μέλος