



## ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ

**Της 38ης συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου του  
Οργανισμού Διαχείρισης και Ανάπτυξης Πολιτιστικών Πόρων  
της 15.07.2024**

**ΘΕΜΑ 3ο:** «Εισήγηση για την έγκριση ή μη Α. των διευκρινίσεων επί της ΑΔΑΜ 24PROC014916277 Διακήρυξης Ανοιχτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού άνω των ορίων για την “Ανάπτυξη & Εφαρμογή Ψηφιακών Διαδραστικών Υπηρεσιών και Περιεχομένου για τη βελτίωση της εμπειρίας του επισκέπτη σε Αρχαιολογικούς Χώρους, Μουσεία, Μνημεία και Ιστορικούς Τόπους με τη χρήση Καινοτόμων Τεχνολογιών και Ανοιχτών Συστημάτων”, Β. των αιτημάτων παράτασης της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών στο πλαίσιο της ΑΔΑΜ 24PROC014916277 Διακήρυξης Ανοιχτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού άνω των ορίων για την “Ανάπτυξη & Εφαρμογή Ψηφιακών Διαδραστικών Υπηρεσιών και Περιεχομένου για τη βελτίωση της εμπειρίας του επισκέπτη σε Αρχαιολογικούς Χώρους, Μουσεία, Μνημεία και Ιστορικούς Τόπους με τη χρήση Καινοτόμων Τεχνολογιών και Ανοιχτών Συστημάτων”».

Το Διοικητικό Συμβούλιο, σχετικά με το παραπάνω θέμα, έλαβε υπόψη την γραπτή εισήγηση του Προϊστάμενου της Γενικής Διεύθυνσης, κ. Πατσαρούχα Ηλία, με αριθ. πρωτ.: ΟΔΑΠ/ΓΔ/ΑΤΠΑΠ/15935/12.07.2024, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού και ενιαίο με αυτό σύνολο, καθώς και τις προφορικές διευκρινίσεις του ίδιου.

**Μετά την ανάπτυξη και διεξοδική συζήτηση του θέματος μεταξύ των μελών του, το Διοικητικό Συμβούλιο λαμβάνοντας υπόψη:**

1. Τον ν. 4761/2020 «Αναδιοργάνωση του Ταμείου Αρχαιολογικών Πόρων και Απαλλοτριώσεων και μετονομασία του σε Οργανισμό Διαχείρισης και Ανάπτυξης Πολιτιστικών Πόρων, προβολή της πολιτιστικής κληρονομιάς στο εξωτερικό, ρυθμίσεις για το Ιστορικό Μουσείο Κρήτης και το μουσείο “Φοίβος



Ανωγειανάκης” και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α΄ 248), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το ν. 5021/2023 (ΦΕΚ Α 31/16.2.2023),

2. Τον ν. 4858/2021 (ΦΕΚ 220/Α/19-11-2021) «Κύρωση Κώδικα νομοθεσίας για την προστασία των αρχαιοτήτων και εν γένει της πολιτιστικής κληρονομιάς»,

3. Τον ν. 4270/2014 (Α΄ 143) «Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) – δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις», όπως ισχύει,

4. Τον ν. 4412/2016 «Δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ» (ΦΕΚ 17/Α/2016), όπως ισχύει.

5. Την υπ’ αριθ. 76928/9.7.2021(Β΄ 3075) ΚΥΑ με θέμα: «Ρύθμιση ειδικότερων θεμάτων λειτουργίας και διαχείρισης του Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ)»,

6. Την ΥΑ καθορισμού του Συστήματος Διαχείρισης και Ελέγχου Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας [Αριθ. 119126/ΕΞ2021 (ΦΕΚ Β΄4498/29.9.2021)], όπως τροποποιείται και ισχύει,

7. Την Απόφαση έγκρισης του Εγχειριδίου Διαδικασιών Συστήματος Διαχείρισης και Ελέγχου Ταμείου Ανάκαμψης, έκδοση 1.0 [Αριθ. 120141 ΕΞ 2021/30-09-2021 (ΑΔΑ: 6ΝΞ3Η-ΨΘ0)], όπως τροποποιείται και ισχύει,

8. Την με αριθ. 145143/4.10.2023 απόφαση περί ένταξης του Έργου με τίτλο «SUB 5. Ανάπτυξη & Εφαρμογή Ψηφιακών Διαδραστικών Υπηρεσιών και Περιεχομένου για τη βελτίωση της εμπειρίας του επισκέπτη σε Αρχαιολογικούς Χώρους, Μουσεία, Μνημεία και Ιστορικούς Τόπους με τη χρήση Καινοτόμων Τεχνολογιών και Ανοιχτών Συστημάτων» με κωδικό ΟΠΣ (MIS) 5214489 στο Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας, όπως τροποποιείται και ισχύει,

9. Το υπ’ αριθ. Πρωτ.: ΕΔΕΠΟΛ/Γ/ΤΑΑ/1505/02.10.2023 έγγραφο οδηγιών της ΕΔΕΠΟΛ για τις Υποχρεώσεις Δημοσιότητας στο πλαίσιο του Εθνικού Σχεδίου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας Ελλάδα 2.0,

10. Το υπ’ αριθ. 6/31.01.2024 απόσπασμα πρακτικών του ΔΣ του ΟΔΑΠ θέμα 1ο «Διενέργεια δημόσιας διαβούλευσης επί του τεύχους της διακήρυξης του υποέργου 2 του ενταγμένου στο ΤΑΑ έργου "SUB 5. Ανάπτυξη & Εφαρμογή Ψηφιακών Διαδραστικών Υπηρεσιών και Περιεχομένου για τη βελτίωση της εμπειρίας του επισκέπτη σε Αρχαιολογικούς Χώρους, Μουσεία, Μνημεία και



Ιστορικούς Τόπους με τη χρήση Καινοτόμων Τεχνολογιών και Ανοιχτών Συστημάτων“ (κωδικός ΟΠΣ ΤΑ 5214489)»,

11. Την υπ’ αριθ. ΟΔΑΠ/ΓΔ/ΑΤΠΑΠ/2076/01.02.2024 Πρόσκληση διαβούλευσης με θέμα: «Διενέργεια Δημόσιας Διαβούλευσης τεχνικών προδιαγραφών και όρων διακήρυξης στο πλαίσιο του έργου “Ανάπτυξη & Εφαρμογή Ψηφιακών Διαδραστικών Υπηρεσιών και Περιεχομένου για τη βελτίωση της εμπειρίας του επισκέπτη σε Αρχαιολογικούς Χώρους, Μουσεία, Μνημεία και Ιστορικούς Τόπους με τη χρήση Καινοτόμων Τεχνολογιών και Ανοιχτών Συστημάτων” το οποίο έχει ενταχθεί στο Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας με κωδικό ΟΠΣ (MIS) 5214489»,

12. Την υπ’ αριθ. πρωτ. 101707/01.11.2023 Απόφασης Έγκρισης του Έργου στη ΣΑΤΑ 014 (ΑΔΑ: ΩΝΛΨΗ-5ΛΓ),

13. Το υπ’ αριθ. 29/29.05.2024 απόσπασμα πρακτικού της συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Οργανισμού Διαχείρισης και Ανάπτυξης Πολιτιστικών Πόρων (Θέμα 6ο): «Ανάληψη πολυετούς δέσμευσης ποσού 6.926.257,60 € μη περιλαμβανομένου ΦΠΑ, προϋπολογισμού με ΦΠΑ 8.588.559,42 - ΦΠΑ 24%: 1.662.301,82 € για το έτος 2028 από τον τακτικό προϋπολογισμό του ΟΔΑΠ ΚΑΕ 0439 -cprn 72000000-5 Υπηρεσίες τεχνολογίας των πληροφοριών: παροχή συμβουλών, ανάπτυξη λογισμικού, Διαδίκτυο και υποστήριξη»,

14. Το υπ’ αριθ. 29/29.05.2024 απόσπασμα πρακτικού της συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Οργανισμού Διαχείρισης και Ανάπτυξης Πολιτιστικών Πόρων με θέμα (6ο) την έγκριση της διενέργειας του ανοικτού διαγωνισμού μέσω ΕΣΗΔΗΣ σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 27 του ν. 4412/2016 για την επιλογή αναδόχου για την «Ανάπτυξη & Εφαρμογή Ψηφιακών Διαδραστικών Υπηρεσιών και Περιεχομένου για τη βελτίωση της εμπειρίας του επισκέπτη σε Αρχαιολογικούς Χώρους, Μουσεία, Μνημεία και Ιστορικούς Τόπους με τη χρήση Καινοτόμων Τεχνολογιών και Ανοιχτών Συστημάτων», προϋπολογισμού 23.087.525,33 € μη περιλαμβανομένου ΦΠΑ, (προϋπολογισμός με ΦΠΑ 28.628.531,41 €, ΦΠΑ 24%: 5.541.006,08 €), που θα χρηματοδοτηθεί από τις πιστώσεις του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων (Ενάρθμος Έργου 2023ΤΑ01400073) και δικαιώματος προαίρεσης ποσού 6.926.257,60 € μη περιλαμβανομένου ΦΠΑ,



(προϋπολογισμός με ΦΠΑ 8.588.559,42€ - ΦΠΑ 24%: 1.662.301,82€ που θα χρηματοδοτηθεί από τις πιστώσεις του ΟΔΑΠ,

15. Την αρ. πρωτ. 246972/06.06.2024 (ΑΔΑ: Ψ6Δ946ΝΚΟΤ-67/Λ ΑΔΑΜ 24REQ014899294) Έγκριση Ανάληψης Πολυετούς Υποχρέωσης του φορέα «Οργανισμός Διαχείρισης και Ανάπτυξης Πολιτιστικών Πόρων»,

16. Την ΑΔΑΜ 24PROC014916277 Διακήρυξη Ανοιχτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού άνω των ορίων για την «Ανάπτυξη & Εφαρμογή Ψηφιακών Διαδραστικών Υπηρεσιών και Περιεχομένου για τη βελτίωση της εμπειρίας του επισκέπτη σε Αρχαιολογικούς Χώρους, Μουσεία, Μνημεία και Ιστορικούς Τόπους με τη χρήση Καινοτόμων Τεχνολογιών και Ανοιχτών Συστημάτων»,

17. Το υπ' αριθ. 34/19.06.2024 απόσπασμα πρακτικού του Διοικητικού Συμβουλίου του Οργανισμού Διαχείρισης και Ανάπτυξης Πολιτιστικών Πόρων (Θέμα 11ο): «Εισήγηση για ανακοίνωση διεξαγωγής επιτόπιων επισκέψεων από εκπροσώπους οικονομικών φορέων σε Αρχαιολογικούς Χώρους/ Αρχαιολογικά Μουσεία που εμπíπτουν στο αντικείμενο του Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού άνω των ορίων για το έργο «Ανάπτυξη & Εφαρμογή Ψηφιακών Διαδραστικών Υπηρεσιών και Περιεχομένου για τη βελτίωση της εμπειρίας του επισκέπτη σε Αρχαιολογικούς Χώρους, Μουσεία, Μνημεία και Ιστορικούς Τόπους με τη χρήση Καινοτόμων Τεχνολογιών και Ανοιχτών Συστημάτων» - ΕΣΗΔΗΣ: 352668»,

18. Την ηλεκτρονική αλληλογραφία με τον σύμβουλο.

### **Αποδέχεται την εισήγηση και ομόφωνα αποφασίζει:**

**A.** Την έγκριση των διευκρινίσεων επί ερωτημάτων που υποβλήθηκαν για την ΑΔΑΜ 24PROC014916277 Διακήρυξη Ανοιχτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού άνω των ορίων με τίτλο: «Ανάπτυξη & Εφαρμογή Ψηφιακών Διαδραστικών Υπηρεσιών και Περιεχομένου για τη βελτίωση της εμπειρίας του επισκέπτη σε Αρχαιολογικούς Χώρους, Μουσεία, Μνημεία και Ιστορικούς Τόπους με τη χρήση Καινοτόμων Τεχνολογιών και Ανοιχτών Συστημάτων» ως ακολούθως:

#### **1. Ερώτηση Οικονομικού Φορέα**

α) Στην ενότητα I.3.4.1 «Σήμανση Α.Χ./Α.Μ. για ψηφιακό ξεναγό» ζητούνται σημάνσεις εξωτερικού χώρου σε πλήθος 1.770 και σημάνσεις εσωτερικού



χώρου σε πλήθος 200. Επίσης, αναφέρεται ότι Αναλυτικές τεχνικές προδιαγραφές παρατίθενται στους σχετικούς πίνακες συμμόρφωσης του Παραρτήματος II. Τέλος παρέχεται σκαρίφημα της σήμανσης εξωτερικού χώρου όπου φαίνεται ότι το ύψος είναι 10cm.

Στους Πίνακες Συμμόρφωσης, υπάρχει

- ο Πίνακας II.4.2 «Παραγωγή σημάνσεων ξενάγησης Τύπου Α (αυτοκόλλητο)» ο οποίος παραθέτει απαιτήσεις για 200 τεμάχια (πινακίδες),
- ο Πίνακας II.4.3 «Παραγωγή σημάνσεων ξενάγησης Τύπου Β (Σταντ με αυτοκόλλητο)» ο οποίος παραθέτει απαιτήσεις για 1.770 τεμάχια (πινακίδες), ενώ στην προδιαγραφή 3 αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι «κάθε πινακίδα θα έχει διάσταση 20 εκ x 10εκ από αλουμίνιο 1mm βαμμένο ηλεκτροστατικά και απευθείας UV εκτύπωση»

β) Στην ενότητα I.3.5.3 «Ψηφιακή Σήμανση με QR Codes» αναφέρεται ότι «Προβλέπεται επίσης να τοποθετηθούν στους 107 Α.Χ./Α.Μ. πινακίδια που θα φέρουν το σχετικό QR Code για την προβολή πληροφοριών προς το κοινό. Το QR Code θα αποτελεί μια γέφυρα μεταξύ του κεντρικού συστήματος ψηφιακής σήμανσης και της φορητής συσκευής του επισκέπτη.

Μέσω των QR Codes που θα σαρώνει ο επισκέπτης με τη συσκευή του, θα εμφανίζεται το επιθυμητό ενημερωτικό περιεχόμενο που ο Οργανισμός θέλει να προβάλλει (ενδεικτικά αναφέρουμε τον κανονισμό λειτουργίας του εκάστοτε Α.Χ./Α.Μ.).

Η κάθε πινακίδα θα έχει διάσταση 20εκ x 10εκ από αλουμίνιο 1mm βαμμένο ηλεκτροστατικά και απευθείας UV εκτύπωση. Η στήριξη θα επιτυγχάνεται με ταινία 2πλής όψης ή με βίδες στο επιλεγμένο σημείο ανάρτησης. Ο ΟΔΑΠ θα προσδιορίσει κατά τη φάση Μελέτης εφαρμογής τις ακριβείς θέσεις ανάρτησης/τοποθέτησης»

Παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε:

α) οι πινακίδες που ζητούνται στην I.3.5.3 είναι αυτές που ζητούνται στην I.3.4.1 ή άλλες? Εάν είναι άλλες, παρακαλούμε όπως συσχετίσετε τις πινακίδες της I.3.5.3 με προδιαγραφές πινάκων συμμόρφωσης, όπου παρατίθενται η ποσότητα και λοιπές βασικές πληροφορίες/ προδιαγραφές.

β) στον πίνακα «Πίνακας Κατανομής Εκδοτηρίων και Ταμείων ανά ΑΧ / ΑΜ και



Εξοπλισμού» σελ. 118-120 της ενότητας Ι.3.1.5 υπάρχει στήλη με επικεφαλίδα «QR Codes» και ποσότητα (όπως προκύπτει αθροίζοντας σε όλους τους χώρους) 144. Παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε τι είδους εξοπλισμό αφορά το εν λόγω στοιχείο και σε ποια Ενότητα ή/και σε ποιο Πίνακα Συμμόρφωσης της διακήρυξης παρατίθενται προδιαγραφές.

### **Απάντηση Αναθέτουσας Αρχής**

Διευκρινίζονται τα κάτωθι:

**Ως προς το σημείο α):** Οι πινακίδες που αναφέρονται στην Ι.3.5.3 είναι πινακίδες που θα χρησιμοποιηθούν για λόγους πληροφόρησης, ενδεικτικά αναφέρεται ο κανονισμός λειτουργίας του Α.Χ./Α.Μ. όπως αναφέρεται και στη διακήρυξη. Οι πινακίδες που περιγράφονται στην Ι.3.4.1 είναι πινακίδες που θα χρησιμοποιηθούν στα πλαίσια παροχής υπηρεσιών ξενάγησης μέσω της εφαρμογής ψηφιακού ξεναγού. Οι προδιαγραφές για τις πινακίδες πληροφόρησης αναφέρονται στην ενότητα Ι.3.5.3 και συγκεκριμένα «*Η κάθε πινακίδα θα έχει διάσταση 20εκ x 10εκ από αλουμίνιο 1mm βαμμένο ηλεκτροστατικά και απευθείας UV εκτύπωση. Η στήριξη θα επιτυγχάνεται με ταινία 2πλής όψης ή με βίδες στο επιλεγμένο σημείο ανάρτησης.*».

### **Ως προς το σημείο β):**

Η ποσότητα των πινακίδων πληροφόρησης είναι ίση με 144 όπως προκύπτει από τον πίνακα «*Πίνακας Κατανομής Εκδοτηρίων και Ταμείων ανά ΑΧ / ΑΜ και Εξοπλισμού*» στην ενότητα Ι.3.1.5.5 σελ. 118-120 στη στήλη με τίτλο «QR Codes» (όπως προκύπτει αθροίζοντας τις ποσότητες της στήλης) και αφορά στον εξοπλισμό των πινακίδων που προβλέπονται για πληροφόρηση του κοινού ενότητα Ι.3.5.3. (βλ. και σημείο α). Ο ΟΔΑΠ θα προσδιορίσει κατά τη φάση Μελέτης εφαρμογής τις ακριβείς θέσεις και τρόπο ανάρτησης/τοποθέτησης.

## **2. Ερώτηση Οικονομικού Φορέα:**

Στην ενότητα Ι.5.12. «Περίοδος Εγγύησης και Συντήρησης (ΠΕΣ)» του Παραρτήματος Ι, στην παράγραφο για τη «Μη διαθεσιμότητα – Ρήτρες» ζητείται:

«Σε περίπτωση υπέρβασης του μηνιαίου Μέγιστου Χρόνου Μη Λειτουργίας ή του Μέγιστου Χρόνου Αποκατάστασης ανά σημείο επιβάλλεται στον Ανάδοχο

ρήτρα ίση με το μεγαλύτερο εκ των δύο ακόλουθων τιμών:

- 0,05% επί του συμβατικού τιμήματος της μονάδας/τμήματος που είναι εκτός λειτουργίας
- 0,1% επί του τρέχοντος ετήσιου κόστους συντήρησης του συνόλου του συστήματος.

για κάθε επιπλέον ώρα βλάβης (μη διαθεσιμότητας)/δυσλειτουργίας, εφόσον αυτή είναι εντός ΚΩΚ, ή το ήμισυ του ως άνω υπολογιζόμενου ποσού, εφόσον η ώρα είναι εκτός ΚΩΚ.»

Λαμβάνοντας υπόψη την αρχή της αναλογικότητας, παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι, η αναφορά στο δεύτερο bullet « ... επί του τρέχοντος ετήσιου κόστους συντήρησης του συνόλου του συστήματος» έχει γίνει εκ παραδρομής και ότι η σωστή αναφορά είναι «... επί του τρέχοντος ετήσιου κόστους συντήρησης της μονάδας/τμήματος που είναι εκτός λειτουργίας», όπως σωστά προβλέπεται στο προηγούμενο bullet, καθώς π.χ. δεν μπορεί να επιβάλλεται η ίδια ρήτρα για την υπέρβαση χρόνου αποκατάστασης του συστήματος κεντρικού συστήματος e-ticketing (όπου μπορεί να μη λειτουργεί ηλεκτρονικά κανένας χώρος) με την υπέρβαση χρόνου αποκατάστασης ενός εκτυπωτή.

### **Απάντηση Αναθέτουσας Αρχής**

Το δεύτερο σημείο (bullet) (Διακήρυξη σελ. 172) διαμορφώνεται ως εξής:

- 0,1% επί του τρέχοντος ετήσιου κόστους συντήρησης της μονάδας/τμήματος που είναι εκτός λειτουργίας

Επίσης βλ. απάντηση ερώτησης 9.

### **3. Ερώτηση Οικονομικού Φορέα:**

Στην ενότητα I.5.12. «Περίοδος Εγγύησης και Συντήρησης (ΠΕΣ)» του Παραρτήματος I, στην παράγραφο «Ορισμοί» ορίζεται :

- «Ως Χρόνος Απάντησης ορίζεται το διάστημα από την αναγγελία του προβλήματος μέχρι την απόκριση από την ΤΟΥ.»

Επίσης, λίγο πιο κάτω ορίζεται:





«Σχετικά με το Χρόνο Απάντησης εντός Κανονικών Ωρών Κάλυψης, το 80% των αιτημάτων, θα πρέπει να απαντώνται το αργότερο σε δύο (2) ώρες, ενώ το 100% των κλήσεων θα πρέπει να απαντώνται το αργότερο σε τέσσερις (4) ώρες από τη χρονική στιγμή της πρώτης γνωστοποίησης. Μετά την πάροδο των παραπάνω χρόνων απάντησης οι επιπλέον χρόνοι προσμετρούνται στους χρόνους αποκατάστασης»

Ωστόσο, στη συνέχεια της ενότητας ορίζεται

α) σχετικά με το Μέγιστο Χρόνο Μη Λειτουργίας

«Διευκρινίζεται ότι ο Μέγιστος Χρόνος Μη Λειτουργίας ορίζεται με βάση τη συνολική χρονική διάρκεια όλων των προβλημάτων που εμφανίστηκαν μηνιαίως και επομένως συμπεριλαμβάνει τους χρόνους αποκατάστασης των προβλημάτων και αρχίζει να μετρά από τη στιγμή που δηλώνεται το σχετικό πρόβλημα»

β) σχετικά με το Μέγιστος Χρόνος Αποκατάστασης

«Διευκρινίζεται ότι ο Χρόνος Αποκατάστασης ορίζεται με βάση τη συνολική χρονική διάρκεια κάθε προβλήματος και επομένως συμπεριλαμβάνει τους χρόνους αποκατάστασης των προβλημάτων και αρχίζει να μετρά από τη στιγμή που δηλώνεται το σχετικό πρόβλημα»

Δεδομένου ότι τα ανωτέρω αναφερόμενα είναι εκ διαμέτρου αντίθετα, παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι, οι χρόνοι αποκατάστασης ανά αίτημα (και προφανώς και αθροιστικά ανά σημείο) ξεκινούν να μετρούν μετά την πάροδο των χρόνων απάντησης, ως ορίζεται αρχικώς. Σε αντίθετη περίπτωση (αν δηλαδή οι χρόνοι αποκατάστασης αρχίζουν να μετρούν από τη στιγμή που δηλώνεται ένα πρόβλημα) να μας διευκρινίσετε που ακριβώς χρησιμεύουν οι χρόνοι απάντησης, αφού οι ρήτρες θα υπολογίζονται μόνο από τη διαφορά χρόνου επίλυσης (ήτοι αποκατάστασης) με το χρόνο δήλωσης.

### **Απάντηση Αναθέτουσας Αρχής**

Επιβεβαιώνεται ότι ο χρόνος αποκατάστασης περιλαμβάνει τον χρόνο απόκρισης (απάντησης).

Το κείμενο στην σ. 168 της διακήρυξης διορθώνεται ως εξής:

«Ως Χρόνος Αποκατάστασης ορίζεται το διάστημα από την αναγγελία του προβλήματος μέχρι την επαναφορά σε κανονική λειτουργία.»



Το κείμενο στην σ. 169 διορθώνεται ως εξής:

«Σχετικά με το Χρόνο Απάντησης εντός Κανονικών Ωρών Κάλυψης, το 80% των αιτημάτων, θα πρέπει να απαντώνται το αργότερο σε δύο (2) ώρες, ενώ το 100% των κλήσεων θα πρέπει να απαντώνται το αργότερο σε τέσσερις (4) ώρες από τη χρονική στιγμή της πρώτης γνωστοποίησης. ~~Μετά την πάροδο των παραπάνω χρόνων απάντησης οι επιπλέον χρόνοι προσμετρούνται στους χρόνους αποκατάστασης.»~~

#### **4. Ερώτηση Οικονομικού Φορέα:**

Στην ενότητα I.5.12. «Περίοδος Εγγύησης και Συντήρησης (ΠΕΣ)» του Παραρτήματος I, στην παράγραφο «Ορισμοί» και στην περιοχή όπου ορίζονται τα «Επίπεδα Σοβαρότητας Προβλήματος», δίδεται ως παράδειγμα Υψηλής σοβαρότητας προβλήματος: «Μη λειτουργία εκτυπωτών μεγαλύτερη του 50% σε σημείο πώλησης».

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι το ανωτέρω παράδειγμα εννοεί ότι σε κάποιο χώρο δε λειτουργεί ποσοστό των εκτυπωτών μεγαλύτερο του 50%.

#### **Απάντηση Αναθέτουσας Αρχής**

Επιβεβαιώνεται

#### **5. Ερώτηση Οικονομικού Φορέα:**

Στην ενότητα I.5.12. «Περίοδος Εγγύησης και Συντήρησης (ΠΕΣ)» του Παραρτήματος I, στην παράγραφο «Ορισμοί» και στην περιοχή όπου ορίζονται τα «Επίπεδα Σοβαρότητας Προβλήματος», δίδεται ως παράδειγμα Επείγουσας σοβαρότητας προβλήματος: «Αδυναμία έκδοσης εισιτηρίων σε φυσικό ταμείο».

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι εάν ο χώρος διαθέτει και άλλα φυσικά ταμεία που είναι σε λειτουργία, το πρόβλημα του ενός ταμείου διαβαθμίζεται ως προς τη Σοβαρότητα ως Υψηλής, καθόσον η επιχειρησιακή υπηρεσία (έκδοση εισιτηρίων) συνεχίζει να λειτουργεί.

#### **Απάντηση Αναθέτουσας Αρχής**

Επιβεβαιώνεται



## **6. Ερώτηση Οικονομικού Φορέα:**

Στην ενότητα I.5.12. «Περίοδος Εγγύησης και Συντήρησης (ΠΕΣ)» του Παραρτήματος I, στην παράγραφο «Ορισμοί» και στην περιοχή όπου ορίζονται τα «Επίπεδα Σοβαρότητας Προβλήματος», δίδεται ως παράδειγμα Υψηλής σοβαρότητας προβλήματος: «Δυσλειτουργία εφαρμογών αυτόματων πωλητών εισιτηρίων».

Δεδομένου ότι οι αυτόματες πωλητές εισιτηρίων δεν εμπíπτουν στο αντικείμενο του παρόντος έργου, παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι το παράδειγμα έχει μπει εκ παραδρομής και δεν αφορά το παρόν έργο.

### **Απάντηση Αναθέτουσας Αρχής**

Η καλή λειτουργία του υλικού και του λειτουργικού συστήματος των Αυτόματων Πωλητών δεν αφορά στο παρόν έργο. Όμως προβλέπεται στη διακήρυξη ότι ο Ανάδοχος πρέπει να ενσωματώσει τους πωλητές στο Σύστημα Πωλήσεων του ΟΔΑΠ (σ. 122), ώστε να εκτελείται η αγορά και η έκδοση έγκυρων εισιτηρίων και άλλες λειτουργίες. Η «Δυσλειτουργία εφαρμογών αυτόματων πωλητών εισιτηρίων» αφορά προβλήματα που εντάσσονται στην περιοχή ευθύνης του Αναδόχου και αποτρέπουν τις προβλεπόμενες λειτουργίες των πωλητών.

## **7. Ερώτηση Οικονομικού Φορέα:**

Στην ενότητα I.5.12. «Περίοδος Εγγύησης και Συντήρησης (ΠΕΣ)» του παραρτήματος I, στην παράγραφο «Ορισμοί» ορίζεται ως:

«Ως Κανονικές Ώρες Κάλυψης (ΚΩΚ) ορίζεται το διάστημα λειτουργίας των αρχαιολογικών χώρων»

Παρακαλούμε όπως ορίσετε επακριβώς τις ώρες ΚΩΚ, τις οποίες ο κάθε υποψήφιος θα λάβει υπόψη του κατά τη σύνταξη προσφοράς, καθώς αποτελούν παράμετρο αναλογικά συσχετιζόμενου κόστους.

### **Απάντηση Αναθέτουσας Αρχής**

Για τις ανάγκες της παρούσας διακήρυξης να θεωρηθεί 08:00 - 20:00 την περίοδο 01/04-30/09 και 8:00-17:00 την περίοδο 01/10-31/03. Οι χρόνοι αυτοί καθορίζονται από τα σχετικά ΦΕΚ.



## **8. Ερώτηση Οικονομικού Φορέα:**

Στην ενότητα I.5.12. «Περίοδος Εγγύησης και Συντήρησης (ΠΕΣ)» του παραρτήματος I, στην παράγραφο «Υπηρεσίες» παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι στο εύρος της προληπτικής ή διορθωτικής συντήρησης ΔΕΝ συμπεριλαμβάνεται η προμήθεια και αντικατάσταση αναλωσίμων, όπως ενδεικτικά χαρτί εκτυπωτών, μελάνια εκτυπωτών / toner / drum, μπαταρίες μη επαναφορτιζόμενες κλπ.

### **Απάντηση Αναθέτουσας Αρχής**

Επιβεβαιώνεται ότι δεν περιλαμβάνονται στο εύρος της προληπτικής ή διορθωτικής συντήρησης οι ενέργειες που αναφέρετε.

## **9. Ερώτηση Οικονομικού Φορέα:**

Στην ενότητα I.5.12. «Περίοδος Εγγύησης και Συντήρησης (ΠΕΣ)» του Παραρτήματος I, στην παράγραφο για τη «Μη διαθεσιμότητα – Ρήτρες» ζητείται:

«Σε περίπτωση υπέρβασης του μηνιαίου Μέγιστου Χρόνου Μη Λειτουργίας ή του Μέγιστου Χρόνου Αποκατάστασης ανά σημείο επιβάλλεται στον Ανάδοχο ρήτρα ίση με το μεγαλύτερο εκ των δύο ακόλουθων τιμών:

- 0,05% επί του συμβατικού τιμήματος της μονάδας/τμήματος που είναι εκτός λειτουργίας
- 0,1% επί του τρέχοντος ετήσιου κόστους συντήρησης του συνόλου του συστήματος.

για κάθε επιπλέον ώρα βλάβης (μη διαθεσιμότητας)/δυσλειτουργίας, εφόσον αυτή είναι εντός ΚΩΚ, ή το ήμισυ του ως άνω υπολογιζόμενου ποσού, εφόσον η ώρα είναι εκτός ΚΩΚ.

Εφόσον έχει γίνει υπέρβαση και στους δύο χρόνους, επιβάλλεται το άθροισμα των αντίστοιχων ρητρών»

Παρακαλούμε όπως

α) επιβεβαιώσετε ότι με τον όρο «Μέγιστος χρόνος αποκατάστασης ανά σημείο» εννοούμε τον «Μέγιστος χρόνος αποκατάστασης ανά περιστατικό», καθώς ανά σημείο έχει ορισθεί μόνο «Μέγιστος Χρόνος Μη Λειτουργίας»

β) Η επιβολή 2 σωρευτικών ρητρών (υπέρβασης μηνιαίου Μέγιστου Χρόνου Μη Λειτουργίας ανά σημείο και υπέρβασης Μέγιστου Χρόνου Αποκατάστασης



ανά περιστατικό) είναι πρόνοια

- πρώτον μη αναλογική και καταχρηστική καθώς επιβάλλει για τα ίδια περιστατικά/ δυσλειτουργίες διπλές ρήτρες, ενώ παράλληλα οι επιτρεπόμενοι χρόνοι ανά επίπεδο σοβαρότητας είναι ίδιοι (!! ) είτε αφορά ένα μεμονωμένο περιστατικό είτε όλα τα περιστατικά σε ένα σημείο μίας κατηγορίας σοβαρότητας στη διάρκεια ενός μήνα (!). Με την πρόνοια αυτή, ακόμα και ο πιο επιμελής Ανάδοχος, με τους καλύτερα (πρακτικά) δυνατούς χρόνος απόκρισης και αποκατάστασης, που επιλύει τα τυχόντα προβλήματα σε χρόνους πολύ μικρότερους από αυτούς που προβλέπεται ανά περιστατικό, θα υπόκειται σε τιμωρία (ρήτρα) αν σε κάποιο μήνα, έτυχαν περισσότερα του ενός προβλήματα σε κάποιο σημείο (που είναι ιδιαίτερα πιθανή περίπτωση αν αναλογιστεί κανείς το φόρτο εργασίας των χώρων) που το άθροισμα των χρόνων επίλυσης ξεπερνά τον επιτρεπόμενο χρόνο επίλυσης ενός και μόνο περιστατικού!

Και

- δεύτερον ασαφής ως προς τον τρόπο προσδιορισμού της μίας εκ των δύο ρητρών (υπέρβασης μηνιαίου Μέγιστου Χρόνου Μη Λειτουργίας ανά σημείο) καθώς δεν είναι σαφές επί ποιας τιμής μονάδας θα υπολογίζεται η ρήτρα υπέρβασης του Μέγιστου Χρόνου Μη Λειτουργίας σε κάποιο σημείο για κάποιο επίπεδο Σοβαρότητας, όταν η υπέρβαση οφείλεται στην άθροιση δύο ή περισσότερων χρόνων αποκατάστασης ίδιας Σοβαρότητας προβλημάτων διαφορετικών μονάδων (π.χ. σε κάποιο Σημείο, το 1ο πρόβλημα κατηγορίας Επείγουσας επιλύθηκε εντός 8 ωρών και το 2ο πρόβλημα ίδιας κατηγορίας επιλύθηκε εντός 6 ωρών, ήτοι έχουμε υπέρβαση -αθροιστικά- 2 ωρών)

Στην κατεύθυνση αυτή, παρακαλούμε όπως απαλειφθεί η δεύτερη ρήτρα (υπέρβασης μηνιαίου Μέγιστου Χρόνου Μη Λειτουργίας ανά σημείο) ως ασαφής και μη αναλογική, ή -κατ' ελάχιστον- αναθεωρηθούν δομικά (π.χ. στο διπλάσιο) οι Μέγιστοι Χρόνοι Μη Λειτουργίας, σε ώρες αθροιστικά για τα προβλήματα που παρουσιάστηκαν ανά μήνα ανά σημείο, και ανά Επίπεδο Σοβαρότητας Προβλήματος.

### **Απάντηση Αναθέτουσας Αρχής**

Διευκρινίζονται τα κάτωθι:

- α) Επιβεβαιώνεται ότι χρόνος αποκατάστασης αφορά συγκεκριμένα



περιστατικά. Η διακήρυξη στη σελ. 172 διορθώνεται ως εξής:

«Σε περίπτωση υπέρβασης του μηνιαίου Μέγιστου Χρόνου Μη Λειτουργίας ανά σημείο ή του Μέγιστου Χρόνου Αποκατάστασης **ανά περιστατικό** επιβάλλεται στον Ανάδοχο ρήτρα ίση με το μεγαλύτερο εκ των δύο ακόλουθων τιμών:»

β) Η απαίτηση της διακήρυξης ως προς τις δυο ρήτρες παραμένει ως έχει.

Οι δυο ρήτρες αφορούν διαφορετικούς δείκτες για την παρακολούθηση της υποστήριξης και της εύρυθμης λειτουργίας των συστημάτων. Η ρήτρα για τον χρόνο αποκατάστασης ελέγχει την ταχύτητα του Αναδόχου στην αποκατάσταση βλαβών. Η ρήτρα σχετικά με τον χρόνο μη λειτουργίας, ελέγχει την αποφυγή της διατάραξης της επιχειρησιακής λειτουργίας του εκάστοτε σημείου από βλάβες, ακόμα και αν αυτές αποκαθίστανται γρήγορα.

Διευκρινίζεται ότι:

- Η ρήτρα για την υπέρβαση του μέγιστου χρόνου αποκατάστασης ανά περιστατικό εφαρμόζεται επί του συμβατικού τιμήματος ή επί του τρέχοντος ετήσιου κόστους συντήρησης για την μονάδα/τμήμα που βρίσκεται εκτός λειτουργίας.
- Η ρήτρα για την υπέρβαση του μέγιστου χρόνου μη λειτουργίας ανά σημείο και ανά επίπεδο σοβαρότητας, εφαρμόζεται επί του αθροίσματος των συμβατικών τιμημάτων ή του κόστους συντήρησης όλων των μονάδων/τμημάτων που βρέθηκαν εκτός λειτουργίας τον δεδομένο μήνα για το δεδομένο επίπεδο σοβαρότητας.

#### **10. Ερώτηση Οικονομικού Φορέα:**

Στην ενότητα I.3.3 «Σύστημα Καταμέτρησης» του Παραρτήματος I, παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι το ζητούμενο σύστημα «Κεντρικού Λογισμικού Διαχείρισης Συστημάτων Ασφάλειας (ΚΛΔΣΑ)» είναι κατ' ουσίαν το Σύστημα Καταμέτρησης και πρέπει να καλύπτει τις λειτουργίες που περιγράφονται στην ενότητα και περιλαμβάνει τα λογισμικά που ζητούνται στους Πίνακες Συμμόρφωσης II.3.2 «Dashboard» και II.3.3 «Λογισμικό Διαχείρισης καμερών»

#### **Απάντηση Αναθέτουσας Αρχής**

Επιβεβαιώνεται.



## **11. Ερώτηση Οικονομικού Φορέα:**

Στην ενότητα I.4.1.7 «Λύσεις Κυβερνοασφάλειας» του παραρτήματος I, περιγράφονται, πέραν

«Περιβάλλοντος διαχείρισης και ασφάλειας δικτυακών υποδομών» ένας αριθμός λύσεων ασφάλειας, όπως

- i. Λύση Ασφάλειας Τερματικού Επόμενης Γενιάς
- ii. Λύση Ελέγχου Πρόσβασης Δικτύου
- iii. Τείχος Προστασίας Εφαρμογών Ιστού
- iv. Λύση Διαχείρισης Τερματικών
- v. Λύση Ελέγχου Ταυτότητας Πολλαπλών Παραγόντων

όπου, ενώ στην εισαγωγική παράγραφο αναφέρεται ότι πρέπει να προσφερθούν, σε έκαστη παράγραφο με τις περιγραφές των ανωτέρω λύσεων (πλην της ii) αναφέρεται η εξής πρόνοια:

«Ο Υποψήφιος Ανάδοχος δεν είναι υποχρεωμένος να προσφέρει λύση XXXXX στη περίπτωση που η Αναθέτουσα Αρχή διαθέτει σχετική λύση»

Δεδομένου ότι ένας υποψήφιος δεν μπορεί να γνωρίζει τι διαθέτει η Αναθέτουσα Αρχή ή τι έχει ενδεχομένως δρομολογήσει (ή σχεδιάζει να δρομολογήσει άμεσα) με άλλες διαδικασίες προμήθειας να αποκτήσει, παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε εάν τελικά ο Υποψήφιος Ανάδοχος πρέπει να προσφέρει ή όχι τις ανωτέρω 5 λύσεις, λαμβάνοντας μάλιστα υπόψη ότι κάποιες από αυτές (π.χ. η iii, iv, v) αναφέρεται στο παράρτημα ΙΧ ότι προσφέρονται ως υπηρεσίες από το public τμήμα του g-cloud (Microsoft azure).

### **Απάντηση Αναθέτουσας Αρχής**

Η Αναθέτουσα Αρχή δεν διαθέτει τις λύσεις ασφαλείας που αναφέρονται. Ο Ανάδοχος θα πρέπει να παράσχει τις αιτούμενες λύσεις ασφαλείας στο πλαίσιο της προσφοράς του.

## **12. Ερώτηση Οικονομικού Φορέα:**

Στην ενότητα I.5.11 «Υπηρεσίες Δράσεων Δημοσιότητας» του Παραρτήματος I, ζητείται, μεταξύ άλλων, ο Ανάδοχος να υποστηρίξει τον ΟΔΑΠ στην πραγματοποίηση της διοργάνωσης και διεξαγωγή τριών (3) ημερίδων, μία στην Αττική, μία στην Θεσσαλονίκη και μία στην Πελοπόννησο με δυνατότητα online

παρακολούθησης, καθώς και μίας (1) ημερίδας στην Αττική για τους B2B συνεργάτες [επαγγελματίες τουρισμού] του ΟΔΑΠ επίσης με δυνατότητα online παρακολούθησης.

Παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε:

- α) ενδεικτική διάρκεια ημερίδων
- β) εάν η αίθουσα διεξαγωγής είναι ευθύνη του Αναδόχου ή της Αναθέτουσας Αρχής.
- γ) μέγιστο αριθμό συμμετεχόντων διαζώσης

#### **Απάντηση Αναθέτουσας Αρχής**

Διευκρινίζεται ότι η ενδεικτική διάρκεια των ημερίδων είναι τέσσερις (4) ώρες έκαστη, με περίπου 150 συμμετέχοντες. Η εύρεση και χρήση της αίθουσας διεξαγωγής αποτελεί ευθύνη του Αναδόχου.

#### **13. Ερώτηση Οικονομικού Φορέα:**

Στον Πίνακα Συμμόρφωσης II.4.6 «Άλλος Περιφερειακός εξοπλισμός» του Παραρτήματος II, ζητείται στην προδιαγραφή 2 για τα UPS ποσότητα 156. Ωστόσο, στον Πίνακα Κατανομής Εκδοτηρίων και Ταμείων ανά AX / AM και Εξοπλισμού» σελ. 118-120 της ενότητας I.3.1.5, για τα UPS αναφέρεται ως ζητούμενη ποσότητα (εάν αθροίσει κανείς τις επί μέρους απαιτήσεις ανά σημείο) 145. Παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε το ορθόν.

#### **Απάντηση Αναθέτουσας Αρχής**

Διευκρινίζεται ότι η ζητούμενη ποσότητα είναι 145.

Ο πίνακας II.6 , γραμμή 2 διαμορφώνεται ως εξής:

2.	Απαιτούμενος αριθμός τεμαχίων	145		
----	-------------------------------	-----	--	--

#### **14. Ερώτηση Οικονομικού Φορέα:**

Στην ενότητα I.6 «Χρονοδιάγραμμα και Παραδοτέα του έργου» του Παραρτήματος I αναφέρεται η Ενότητα Εργασιών EE7 «Έλεγχοι αποδοχής», με περιγραφή «Οριστικοποίηση Σχεδίου Ελέγχων και Αποδοχής Εκτέλεση ελέγχων αποδοχής & βελτιώσεις Υποβολή Έκθεσης αποτελεσμάτων ελέγχων αποδοχής» και διάρκεια Υλοποίησης M10-M14.

Οι εργασίες αυτές λογικά απολογίζονται στο Παραδοτέο χωρίς αρίθμηση μετά



το Π.5 (ας το ονομάσουμε για λόγους αναφοράς Π.5.β) που ολοκληρώνεται / υποβάλλεται το (τέλος του) Μ14 και το οποίο αφορά:

«Έκθεσης αποτελεσμάτων ελέγχων δοκιμών

1. Σύστημα Διαχείρισης πωλήσεων/Υπηρεσιών και ελέγχου πρόσβασης
2. Περιφερειακού εξοπλισμού
3. Ψηφιακές Εφαρμογές
4. Ψηφιακή Σήμανση»

Ωστόσο η περιγραφή των εργασιών δε συνάδουν με τους χρόνους υλοποίησης και ολοκλήρωσης/ υποβολής, καθώς λογικά για να ξεκινήσει η Φάση Γ που περιλαμβάνει την Πιλοτική (εκκίνηση Μ11) και Δοκιμαστική Λειτουργία (εκκίνηση τέλος Μ13) πρέπει να έχουν ολοκληρωθεί επιτυχημένα οι έλεγχοι αποδοχής των συστημάτων που αναφέρει η περιγραφή και τα οποία υλοποιούνται στο πλαίσιο της Φάσης Β με ολοκλήρωση Μ10. Παρακαλούμε διευκρινίστε τι περιλαμβάνει η ΕΕ7 (και κατά συνέπεια το Παραδοτέο Π.5.β)

#### **Απάντηση Αναθέτουσας Αρχής**

Στην σ. 178, ο πίνακας παραδοτέων διορθώνεται ως εξής:

<b>B</b>	<b>Π5.β</b>	<p>Έκθεσης αποτελεσμάτων ελέγχων δοκιμών</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Σύστημα Διαχείρισης πωλήσεων/Υπηρεσιών και ελέγχου πρόσβασης</li> <li>2. Περιφερειακού εξοπλισμού</li> <li>3. Ψηφιακές Εφαρμογές</li> <li>4. Ψηφιακή Σήμανση</li> </ol>	<b>M13</b>
----------	-------------	--	------------

Λόγω εύρους του αντικειμένου και γεωγραφικής κατανομής οι έλεγχοι εξελίσσονται παράλληλα με την πιλοτική λειτουργία. Η Ενότητα Εργασιών ΕΕ7 «Έλεγχοι αποδοχής», πραγματοποιούνται το διάστημα Μ10-Μ13 και το Παραδοτέο Π.5.β παραδίδεται το μήνα Μ13.

#### **15. Ερώτηση Οικονομικού Φορέα:**

Στην ενότητα Ι.6 «Χρονοδιάγραμμα και Παραδοτέα του έργου» του Παραρτήματος Ι αναφέρεται η Ενότητα Εργασιών ΕΕ12 «Γραφείο Υποστήριξης», με περιγραφή «Οριστικοποίηση Σχεδίου Οργάνωσης και λειτουργίας Γραφείου Υποστήριξης, Εγκατάσταση εργαλείου διαχείρισης αιτημάτων και παραμετροποίηση, Αρχικοποίηση της λειτουργίας του» και

διάρκεια Υλοποίησης M13-M14.

Οι εργασίες αυτές λογικά απολογίζονται στα Παραδοτέα της Φάσης Γ:

Γ	Π13	Οριστικοποίηση Σχεδίου Οργάνωσης Γραφείου Υποστήριξης	M12
Γ	Π14	Εργαλείο Διαχείρισης αιτημάτων (για τη λειτουργία του Γραφείου υποστήριξης)	M12
Γ	Π15	Εκθεση Αναφοράς Αιτημάτων	M13, M14

Ωστόσο, στην ενότητα Ι.5.8 «Υπηρεσίες Οργάνωσης Γραφείου Υποστήριξης» του Παραρτήματος Ι, αναφέρεται το Γραφείο Υποστήριξης αυτό (δηλαδή του ΟΔΑΠ) θα λειτουργεί Κατά τις περιόδους πιλοτικής και δοκιμαστικής παραγωγικής λειτουργίας με 2 από τα 5 άτομα από προσωπικό του Αναδόχου και κατά την ΠΕΣ εξ ολοκλήρου από προσωπικό του ΟΔΑΠ.

Με βάση τα ανωτέρω παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε τα κάτωθι:

- α) η ΕΕ7 υλοποιείται M10-M14, αντί M13-M14
- β) το Π.13 (Οριστικοποίηση Σχεδίου Οργάνωσης Γραφείου Υποστήριξης) ολοκληρώνεται / υποβάλλεται τον M10 (τέλος) αντί M12, για να μπορεί να ξεκινήσει το Γραφείο τη Λειτουργία τον M11
- γ) η ανθρωποπροσπάθεια που προσφέρεται για τη στελέχωση του Γραφείου απολογίζεται στο Π.15

#### **Απάντηση Αναθέτουσας Αρχής**

- α) Επιβεβαιώνεται ότι η ΕΕ12 υλοποιείται στους μήνες M10-M14.
- β) Επιβεβαιώνεται ότι το Π.13 (Οριστικοποίηση Σχεδίου Οργάνωσης Γραφείου Υποστήριξης) ολοκληρώνεται / υποβάλλεται τον M10 (τέλος) αντί M12, για να μπορεί να ξεκινήσει το Γραφείο τη Λειτουργία τον M11
- γ) Επιβεβαιώνεται ότι η ανθρωποπροσπάθεια που προσφέρεται για τη στελέχωση του Γραφείου απολογίζεται στο Π.15

Ο πίνακας της σελίδας 179 διορθώνεται ως εξής:

Γ	Π13	Οριστικοποίηση Σχεδίου Οργάνωσης Γραφείου Υποστήριξης	<b>M10</b>
Γ	Π14	Εργαλείο Διαχείρισης αιτημάτων (για τη λειτουργία του Γραφείου υποστήριξης)	<b>M10</b>
Γ	Π15	Εκθεση Αναφοράς Αιτημάτων	<b>M14</b>



## **16. Ερώτηση Οικονομικού Φορέα:**

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι η ΕΕ 9 «Μετάπτωση» έχει περίοδο υλοποίησης Μ9-Μ11 αντί Μ10-Μ11 αφού το Μ9 παραδίδεται/ολοκληρώνεται το Παραδοτέο Π.6 «Οριστικοποιημένο Σχέδιο Μετάπτωσης»

### **Απάντηση Αναθέτουσας Αρχής**

Επιβεβαιώνουμε ότι η Μετάπτωση έχει περίοδο υλοποίησης Μ9-Μ11 με παράδοση του σχεδίου μετάπτωσης το μήνα Μ9.

## **17. Ερώτηση Οικονομικού Φορέα:**

Στην ενότητα Ι.5.9 «Υπηρεσίες Υποστήριξης Πιλοτικής Λειτουργίας» του Παραρτήματος Ι αναφέρεται ως μέρος των περιεχομένων της έκθεσης που θα υποβληθεί για το επίπεδο της παρεχόμενης υπηρεσίας (στο τελευταίο εδάφιο): «Ιδιαίτερη έμφαση επίσης θα δίδεται στην αναφορά για την τήρηση ή όχι των οριζόμενων επιπέδων υπηρεσίας (SLAs ) ανά κατηγορία και προτεραιοποίηση θέματος καθώς και στην αναφορά συμβάντων μη διαθεσιμότητας ή συμβάντων ασφαλείας στο σύστημα»

Δεδομένου ότι τα οριζόμενα επίπεδα υπηρεσίας (SLAs ) ισχύουν μόνο κατά την ΠΕΣ με βάση τις απαιτήσεις της διακήρυξης, ενώ ούτως ή άλλως α) τα περιφερειακά συστήματα δεν είναι όλα σε καθεστώς συνεχής λειτουργίας αλλά περιοδικής β) οι επιχειρησιακές υπηρεσίες των φορέων (έκδοση εισιτηρίων κλπ) στην πιλοτική λειτουργία υποστηρίζονται κατά βάση από τα υφιστάμενα συστήματα και όχι από τα νέα, παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι η ανωτέρω αναφορά έχει μπει εκ παραδρομής ή ότι αποτελεί αποκλειστικά ενημερωτική/παραδειγματική αναφορά.

### **Απάντηση Αναθέτουσας Αρχής**

Επιβεβαιώνεται ότι είναι ενδεικτική/ενημερωτική αναφορά αναφορικά με τα SLAs προκειμένου να αξιολογηθεί και να οριστικοποιηθεί για τη φάση της δοκιμαστικής λειτουργίας και ΠΕΣ.

Επιπρόσθετα, διευκρινίζεται ότι η διάρκεια της Πιλοτικής Λειτουργίας όπως προκύπτει και από το χρονοδιάγραμμα, ενότητα Ι.6 είναι 3 μήνες.



## **18. Ερώτηση Οικονομικού Φορέα:**

Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι όπως περιγράφεται στο Παράρτημα Ι, ενότητα «Ι.4.1.8 Φιλοξενία του Συστήματος/ Εφαρμογών», θα υπάρχουν διαθέσιμες από πλευράς ΟΔΑΠ οι υποδομές και άδειες με τα συγκεκριμένα ποιοτικά και ποσοτικά χαρακτηριστικά που αναφέρονται στο Παράρτημα ΙΧ.

### **Απάντηση Αναθέτουσας Αρχής**

Στην ενότητα «Ι.4.1.8 Φιλοξενία του Συστήματος/ Εφαρμογών» αναφέρεται ότι τα συστήματα που προβλέπονται από το παρόν έργο του ΟΔΑΠ θα εγκατασταθούν στις υποδομές υβριδικού νέφους (hybrid cloud) του G-Cloud της ΓΓΠΣ & ΨΔ. Στο πλαίσιο αυτό θα δοθούν από τη Γ.Γ.Π.Σ.Ψ.Δ. υπηρεσίες Infrastructure as a Service (IaaS) ή/και Platform as a Service (PaaS), όπως αυτές αναφέρονται στο Παράρτημα ΙΧ. Με σκοπό την καλύτερη οργάνωση, ο Ανάδοχος θα πρέπει στην προσφορά του να προσδιορίσει τις απαιτήσεις τόσο σε επίπεδο υλικού όσο και σε επίπεδο αδειοδότησης και να συμπληρωθούν οι σχετικοί Πίνακες του κεφαλαίου. Οι υποδομές και άδειες που θα διατεθούν θα οριστικοποιηθούν στην περίοδο της μελέτης εφαρμογής. Μόνο στην περίπτωση που η υπηρεσία φιλοξενίας και οι σχετικές αδειοδότησεις δεν είναι διαθέσιμες από τη ΓΓΠΣ & ΨΔ τότε θα πρέπει να προταθούν από τον Ανάδοχο εναλλακτικές για τη φιλοξενία του συστήματος και αυτές θα πρέπει να είναι τέτοιες που να επιτρέπουν την εύκολη μετάβαση στο G- Cloud.

## **19. Ερώτηση Οικονομικού Φορέα:**

Στο Παράρτημα ΙΙΙ της διακήρυξης αναφέρεται: «Επισημαίνεται ότι οι προσφέροντες για το μέρος ΙV Κριτήρια επιλογής του ΕΕΕΣ συμπληρώνουν μόνο την ενότητα α «Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής». Όμως, ανοίγοντας το αρχείο xml του ΕΕΕΣ με την ονομασία «espd-request.xml», ζητείται να συμπληρωθούν από τους οικονομικούς φορείς όλες οι ενότητες (Α-Δ) του μέρους ΙV Κριτήρια επιλογής. Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι εκ παραδρομής δεν ενημερώθηκε σωστά το εν λόγω αρχείο xml και θα αναμένουμε νέα έκδοσή του, ώστε οι οικονομικοί φορείς να συμπληρώσουν μόνο την ενότητα α «Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής»

### **Απάντηση Αναθέτουσας Αρχής**

Σημειώνεται ότι εκ παραδρομής στο Παράρτημα ΙΙΙ της διακήρυξης



αναγράφεται η ακόλουθη φράση: «Επισημαίνεται ότι οι προσφέροντες για το μέρος IV Κριτήρια επιλογής του ΕΕΕΣ συμπληρώνουν μόνο την ενότητα α «Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής».

Ως εκ τούτου, οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς οφείλουν να συμπληρώσουν όλες τις ενότητες (Α-Δ) του μέρους IV «Κριτήρια επιλογής» του ΕΕΕΣ με την ονομασία «espd-request.xml».

## **20. Ερώτηση Οικονομικού Φορέα:**

Στην παράγραφο 2.2.2.1 της διακήρυξης αναφέρεται: «Για την έγκυρη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης, κατατίθεται από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς (προσφέροντες), εγγυητική επιστολή συμμετοχής, ποσού (2% του Π/Υ της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης μη συμπεριλαμβανομένων των δικαιωμάτων προαίρεσης)». Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι το εν λόγω ποσό θα υπολογιστεί στο 2% του Π/Υ της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης (23.087.525,33 €), μη συμπεριλαμβανομένων των δικαιωμάτων προαίρεσης και μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

### **Απάντηση Αναθέτουσας Αρχής**

Επιβεβαιώνεται.

## **21. Ερώτηση Οικονομικού Φορέα:**

Στο κεφ. 2.2.9.1 της διακήρυξης αναφέρεται: «Επισημαίνεται, τέλος, ότι η δήλωση του οικονομικού φορέα περί μη ρωσικής εμπλοκής, περιλαμβάνεται σε διακριτή υπεύθυνη δήλωση ή, εναλλακτικά, στη συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση που δύναται να υποβάλλεται μαζί με το ΕΕΕΣ. Το περιεχόμενο της δήλωσης προβλέπεται στο Παράρτημα XII της παρούσας». Όμως στην διακήρυξη δεν περιλαμβάνεται το Παράρτημα XII. Παρακαλούμε όπως, μας το αποστείλετε.

### **Απάντηση Αναθέτουσας Αρχής**

Επισυνάπτεται υπόδειγμα σχετικής υπεύθυνης δήλωσης περί μη ρωσικής συμμετοχής.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ Υπεύθυνης Δήλωσης Οικονομικού Φορέα περί μη συνδρομής των περιορισμών της παρ. 1 του άρθρου 5ια του Κανονισμού Κυρώσεων κατά



της Ρωσίας (Κανονισμός (ΕΕ) 833/2014, όπως τροποποιήθηκε με τον Κανονισμό 2022/576 του Συμβουλίου της 8ης Απριλίου 2022):

*«Δηλώνω υπεύθυνα ότι δεν υπάρχει ρωσική συμμετοχή στον οικονομικό φορέα που εκπροσωπώ και συμμετέχει στη διαδικασία ανάθεσης της παρούσας σύμβασης,, σύμφωνα με τους περιορισμούς που περιλαμβάνονται στο άρθρο 5ια του κανονισμού του Συμβουλίου (ΕΕ) αριθ. 833/2014 της 31ης Ιουλίου 2014 σχετικά με περιοριστικά μέτρα λόγω των ενεργειών της Ρωσίας που αποσταθεροποιούν την κατάσταση στην Ουκρανία, όπως τροποποιήθηκε από τον με αριθ. 2022/578 Κανονισμό του Συμβουλίου (ΕΕ) της 8ης Απριλίου 2022. Συγκεκριμένα δηλώνω ότι :*

*(α) ο οικονομικός φορέας που εκπροσωπώ (και κανένας από τους οικονομικούς φορείς που εκπροσωπούν μέλη της ένωσής μας) [εφόσον πρόκειται για ένωση οικονομικών φορέων] δεν είναι Ρώσος υπήκοος, ούτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, οντότητα ή φορέας εγκατεστημένος στη Ρωσία*

*(β) ο οικονομικός φορέας που εκπροσωπώ (και κανένας από τους οικονομικούς φορείς που εκπροσωπούν μέλη της ένωσής μας) [εφόσον πρόκειται για ένωση οικονομικών φορέων] δεν είναι νομικό πρόσωπο, οντότητα ή φορέας του οποίου τα δικαιώματα ιδιοκτησίας κατέχει άμεσα ή έμμεσα σε ποσοστό άνω του πενήντα τοις εκατό (50%) οντότητα αναφερόμενη στο στοιχείο α) της παρούσας παραγράφου*

*(γ) τόσο ο υπεύθυνα δηλώνων όσο και οικονομικός φορέας που εκπροσωπώ δεν είμαστε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, οντότητα ή όργανο που ενεργεί εξ ονόματος ή κατ' εντολή οντότητας που αναφέρεται στο σημείο (α) ή (β) παραπάνω,*

*(δ) δεν υπάρχει συμμετοχή φορέων και οντοτήτων που απαριθμούνται στα ανωτέρω στοιχεία α) έως γ), άνω του 10 % της αξίας της σύμβασης των υπεργολάβων, προμηθευτών ή φορέων στις ικανότητες των οποίων να στηρίζεται ο οικονομικός φορέας τον οποίον εκπροσωπώ.»*

## **22. Ερώτηση Οικονομικού Φορέα:**

Στα παρακάτω σημεία της διακήρυξης αναφέρεται ότι ο υποψήφιος ανάδοχος δεν είναι υποχρεωμένος να τα προσφέρει στην περίπτωση που η που η Αναθέτουσα Αρχή διαθέτει σχετική λύση. Παρακαλούμε διευκρινίστε για ποια



από αυτά διαθέτει σχετική λύση η Αναθέτουσα Αρχή, η οποία θα μπορούσε να χρησιμοποιηθεί στο εν λόγω έργο:

- Ο Υποψήφιος Ανάδοχος δεν είναι υποχρεωμένος να προσφέρει λύση Ασφάλειας Τερματικού Επόμενης Γενιάς στη περίπτωση που η Αναθέτουσα Αρχή διαθέτει σχετική λύση.
- Ο Υποψήφιος Ανάδοχος δεν είναι υποχρεωμένος να προσφέρει Τείχος Προστασίας Εφαρμογών Ιστού στη περίπτωση που η Αναθέτουσα Αρχή διαθέτει σχετική λύση.
- Ο Υποψήφιος Ανάδοχος δεν είναι υποχρεωμένος να προσφέρει Λύση Διαχείρισης Τερματικών στη περίπτωση που η Αναθέτουσα Αρχή διαθέσει σχετική λύση.
- Ο Υποψήφιος Ανάδοχος δεν είναι υποχρεωμένος να προσφέρει Λύση Ελέγχου Ταυτότητας Πολλαπλών Παραγόντων στη περίπτωση που η Αναθέτουσα Αρχή διαθέτει σχετική λύση.

### **Απάντηση Αναθέτουσας Αρχής**

Βλ. Απάντηση στην Ερώτηση 11.

### **23. Ερώτηση Οικονομικού Φορέα:**

Στην παράγραφο «1.3.5.2 Οθόνες Ψηφιακής Σήμανσης» του Παραρτήματος Ι, αναφέρεται «Επιπλέον ο ανάδοχος θα υλοποιήσει καλωδίωση δικτύου cat6 ή ανώτερη με καλώδιο τύπου UTP για την διασύνδεση του εξοπλισμού όπου αυτό απαιτείται. Στην καλωδίωση περιλαμβάνονται τα patch cords κατάλληλου μήκους για την ορθή και ομαλή λειτουργία του εξοπλισμού. Εφόσον απαιτηθεί να γίνει καλωδίωση εξωτερικού χώρου (εναέρια ή μη) το καλώδιο που θα χρησιμοποιηθεί θα είναι εξωτερικού χώρου (PET) , ενώ θα γίνουν και οι ανάλογες εξωτερικές οδεύσεις (κανάλια, σωλήνες, συρματόσχοινα)». Με δεδομένη τη φύση των χώρων που θα υλοποιηθεί το εν λόγω σύστημα, παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι ο τρόπος σύνδεσης του εξοπλισμού με το κεντρικό δίκτυο (με καλώδιο ή ασύρματη) θα προσδιορισθεί από τον υποψήφιο ανάδοχο στην τεχνική πρότασή του και θα οριστικοποιηθεί κατά τη φάση της μελέτης εφαρμογής.





### **Απάντηση Αναθέτουσας Αρχής**

Επιβεβαιώνεται.

#### **24. Ερώτηση Οικονομικού Φορέα:**

Στην παρ. 2.2.4 της διακήρυξης αναφέρεται: «Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της σύμβασης. ... Στην περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων η παραπάνω απαίτηση θα πρέπει να καλύπτεται από όλα τα μέλη της ένωσης». Παρακαλούμε όπως μας επιβεβαιώσετε ότι οι οικονομικοί φορείς που ασκούν δραστηριότητα συναφές με την πληροφορική καλύπτουν την εν λόγω ελάχιστη προϋπόθεση

### **Απάντηση Αναθέτουσας Αρχής**

Επιβεβαιώνεται.

#### **25. Ερώτηση Οικονομικού Φορέα:**

Σύμφωνα με το Παράρτημα Ι, ενότητα «Ι.4.1.4 Έτοιμο Λογισμικό» σελ. 155, μπορεί να προσφερθεί έτοιμο λογισμικό για την κάλυψη των απαιτήσεων του Φυσικού αντικειμένου της σύμβασης. Με δεδομένο ότι στο «Παράρτημα VII – Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς» στην ενότητα VII.1.2 Υποσυστήματα Εφαρμογών η στήλη «ΠΟΣΟΤΗΤΑ (σε Α/Μ)» μπορεί να συμπληρωθεί μόνο με πλήθος Ανθρωπομηνών, παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι η στήλη θα μετονομαστεί σε «ΠΟΣΟΤΗΤΑ» δίνοντας τη δυνατότητα να προσδιορισθεί στην στήλη «ΤΥΠΟΣ» η σχετική μονάδα μέτρησης

### **Απάντηση Αναθέτουσας Αρχής**

Επιβεβαιώνεται ότι δεν απαιτείται αποκλειστικά η προσφορά ανθρωποπροσπάθειας, οπότε η στήλη μετονομάζεται σε «ΠΟΣΟΤΗΤΑ» δίνοντας τη δυνατότητα να προσδιορισθεί στην στήλη «ΤΥΠΟΣ» η σχετική μονάδα μέτρησης.

Ως εκ τούτου η 1η γραμμή του πίνακα VII.1.2 Υποσυστήματα Εφαρμογών διαμορφώνεται ως εξής:



Α/Α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΤΥΠΟΣ	ΠΟΣΟΤΗΤΑ	ΑΞΙΑ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ [€]		ΦΠΑ [€]	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ ΜΕ ΦΠΑ [€]	* ΚΟΣΤΟΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ [€]		
				ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ			1 <sup>ο</sup> έτος	2 <sup>ο</sup> έτος	3 <sup>ο</sup> έτος

### **26. Ερώτηση Οικονομικού Φορέα:**

Παράρτημα II – Πίνακες Συμμόρφωσης, Πίνακας Συμμόρφωσης II.6 «Άλλος Περιφερειακός Εξοπλισμός», προδιαγραφή Νο.66, σελ. 229 της διακήρυξης Στην προδιαγραφή Νο.66 ζητείται να «προσφερθεί καλωδίωση τροφοδοσίας και δικτύου σύμφωνα με τον πίνακα 5».

Ο Πίνακας 5 δεν εντοπίζεται στο έγγραφο της σχετικής διακήρυξης. Παρακαλούμε όπως επιβεβαιωθεί ότι οι απαιτήσεις καλωδίωσης τροφοδοσίας και δικτύου με βάση τις οποίες καλείται να απαντηθεί η προδιαγραφή προσδιορίζονται στη διακήρυξη Παράρτημα I, ενότητα I.4.1.6 Δικτυακές Υποδομές, σελ 137-138 της διακήρυξης.

### **Απάντηση Αναθέτουσας Αρχής**

Επιβεβαιώνεται, η προδιαγραφή διαμορφώνεται ως εξής:

66	Προσφέρεται καλωδίωση τροφοδοσίας και δικτύου σύμφωνα με το Παράρτημα I, ενότητα I.4.1.6 Δικτυακές Υποδομές	ΝΑΙ	
----	---	-----	--

### **27. Ερώτηση Οικονομικού Φορέα:**

Παράρτημα II – Πίνακες Συμμόρφωσης, Πίνακας Συμμόρφωσης II.6 «Άλλος Περιφερειακός Εξοπλισμός», π Στην προδιαγραφή Νο.96 ζητείται να «προσφερθεί καλωδίωση τροφοδοσίας και δικτύου σύμφωνα με τον πίνακα 5».

Ο Πίνακας 5 δεν εντοπίζεται στο έγγραφο της σχετικής διακήρυξης. Παρακαλούμε όπως επιβεβαιωθεί ότι οι απαιτήσεις καλωδίωσης τροφοδοσίας και δικτύου με βάση τις οποίες καλείται να απαντηθεί η προδιαγραφή προσδιορίζονται στη διακήρυξη Παράρτημα I, ενότητα I.4.1.6 Δικτυακές Υποδομές, σελ 137-138 της διακήρυξης. προδιαγραφή Νο.96, σελ. 231 της διακήρυξης

### **Απάντηση Αναθέτουσας Αρχής**

Επιβεβαιώνεται, η προδιαγραφή διαμορφώνεται ως εξής:

96	Προσφέρεται καλωδίωση τροφοδοσίας και δικτύου σύμφωνα με το Παράρτημα Ι, ενότητα Ι.4.1.6 Δικτυακές Υποδομές	ΝΑΙ	
----	---	-----	--

### **28. Ερώτηση Οικονομικού Φορέα:**

Παράρτημα ΙΙ – Πίνακες Συμμόρφωσης, Πίνακας Συμμόρφωσης ΙΙ.6 «Άλλος Περιφερειακός Εξοπλισμός», προδιαγραφή Νο.119, σελ. 233 της διακήρυξης  
Στην προδιαγραφή Νο.119 ζητείται να «προσφερθεί καλωδίωση τροφοδοσίας και δικτύου σύμφωνα με τον πίνακα 7».

Ο Πίνακας 7 δεν εντοπίζεται στο έγγραφο της σχετικής διακήρυξης. Παρακαλούμε όπως επιβεβαιωθεί ότι οι απαιτήσεις καλωδίωσης τροφοδοσίας και δικτύου με βάση τις οποίες καλείται να απαντηθεί η προδιαγραφή προσδιορίζονται στη διακήρυξη Παράρτημα Ι, ενότητα Ι.4.1.6 Δικτυακές Υποδομές, σελ 137-138 ης διακήρυξης.

### **Απάντηση Αναθέτουσας Αρχής**

Επιβεβαιώνεται, η προδιαγραφή διαμορφώνεται ως εξής:

119	Προσφέρεται καλωδίωση τροφοδοσίας και δικτύου σύμφωνα με το Παράρτημα Ι, ενότητα Ι.4.1.6 Δικτυακές Υποδομές	ΝΑΙ	
-----	---	-----	--

### **29. Ερώτηση Οικονομικού Φορέα:**

Παράρτημα ΙΙ – Πίνακες Συμμόρφωσης, Πίνακας Συμμόρφωσης ΙΙ. 1.3 «Σημεία πώλησης – Ταμεία», προδιαγραφή Νο.14, σελ. 189 της διακήρυξης  
Στην προδιαγραφή Νο.14 ζητείται «...Να υπάρχει η δυνατότητα επιλογής μοντέλου το οποίο να διαθέτει ενισχυμένη (rugged) προστατευτική θήκη που να είναι ανθεκτική στις πτώσεις και η οποία θα πρέπει να προσφερθεί από τον ανάδοχο. Σε αυτή τη περίπτωση δεν απαιτείται να υποστηρίζει ταυτόχρονα και σύνδεση σε βάση διασύνδεσης / φόρτισης. Το προσφερόμενο μοντέλο σε αυτή τη περίπτωση θα πρέπει να είναι ιδίων λοιπών χαρακτηριστικών (πλην του rого pin connector) και θα πρέπει να παραδοθεί με αυτόνομο εξωτερικό

φορτιστή...».

Παρακαλούμε όπως διευκρινιστεί πόσα από τα 148 συνολικά σημεία πώλησης θα χρειαστούν προστατευτική θήκη.

### **Απάντηση Αναθέτουσας Αρχής**

Η διάθεση ενισχυμένης (rugged) προστατευτικής θήκης αποτελεί προαιρετική απαίτηση και θα αξιολογηθεί στο πλαίσιο του Διαγωνισμού.

### **30. Ερώτηση Οικονομικού Φορέα:**

Παράρτημα II – Πίνακες Συμμόρφωσης, Πίνακας Συμμόρφωσης II. 1.5 «Εκτυπωτής laser», προδιαγραφή No.21, σελ. 199 της διακήρυξης

Η προδιαγραφή No.21 αναφέρει «...Περιλαμβάνεται καλώδιο τροφοδοσίας, καλώδιο USB, αρχικά δοχεία εκτύπωσης, CD με λογισμικό εκτυπωτή...».

Σύμφωνα με τις νέες πολιτικές των εταιριών, τα μηχανήματα δε συνοδεύονται από λειτουργικό σε μορφή CD καθώς η τελευταία έκδοση λογισμικού υπάρχει στο site του κατασκευαστή. Σε αυτή τη περίπτωση προτείνεται η συγκεκριμένη προδιαγραφή “CD με λογισμικό εκτυπωτή” να ορισθεί ως προαιρετική.

### **Απάντηση Αναθέτουσας Αρχής**

Αποδεκτή η παρατήρηση, η προδιαγραφή διαμορφώνεται ως εξής:

21	Περιλαμβάνεται καλώδιο τροφοδοσίας, καλώδιο USB, αρχικά δοχεία εκτύπωσης, διάθεση λογισμικού εκτυπωτή	NAI	
----	---	-----	--

### **31. Ερώτηση Οικονομικού Φορέα:**

Παράρτημα II – Πίνακες Συμμόρφωσης, Πίνακας Συμμόρφωσης II. 7 «Λύσεις Κυβερνοασφάλειας – Λύση Ασφάλειας Τερματικού Επόμενης Γενιάς», Παρ.Ι.4.1.7, σελ. 139 της διακήρυξης

Στη σελ. 139 της διακήρυξης στην Παρ.Ι.4.1.7 «Λύσεις Κυβερνοασφαλειας», στην 1η παράγραφο αναφέρει:

«...ο Υποψήφιος Ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να προσφέρει τουλάχιστον τις παρακάτω λύσεις...». Αντίστοιχα, στη σελ. 139 της διακήρυξης στην παράγραφο «Λύση Ασφάλειας Τερματικού Επόμενης Γενιάς», αναφέρει ότι «...ο υποψήφιος ανάδοχος δεν είναι υποχρεωμένος να προσφέρει λύση Ασφάλειας Τερματικού Επόμενης Γενιάς στην περίπτωση που η Αναθέτουσα

Αρχή διαθέτει σχετική λύση...».

Παρακαλούμε όπως διευκρινιστεί τι θα πρέπει να λάβει υπόψη του ο υποψήφιος Ανάδοχος σε αυτή την περίπτωση.

### **Απάντηση Αναθέτουσας Αρχής**

Βλ. Απάντηση στην Ερώτηση 11, παραπάνω

Διευκρινίζεται πως η κεντρική διαχείριση της λύσης θα πρέπει να γίνεται από το cloud του Κατασκευαστή σύμφωνα και με την απαίτηση 9 του πίνακα και όχι σε υποδομές του Φορέα σύμφωνα με τις προδιαγραφές 11 και 19 που εκ παραδρομής περιλήφθηκαν στον Πίνακα. Οι Προδιαγραφές 11 και 19 απαλείφονται από τον Πίνακα.

### **32. Ερώτηση Οικονομικού Φορέα:**

Παράρτημα ΙΙ – Πίνακες Συμμόρφωσης, Πίνακας Συμμόρφωσης ΙΙ. 7 «Λύσεις Κυβερνοασφάλειας – Τείχος Προστασίας Εφαρμογών Ιστού», Παρ.Ι.4.1.7, σελ. 139 της διακήρυξης

Στη σελ. 139 της διακήρυξης στην Παρ.Ι.4.1.7 «Λύσεις Κυβερνοασφαλειας», στην 1η παράγραφο αναφέρει:

«...ο Υποψήφιος Ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να προσφέρει τουλάχιστον τις παρακάτω λύσεις...».

Αντίστοιχα, στη σελ. 139 της διακήρυξης στην Παρ.Ι.4.1.7 «Τείχος Προστασίας Εφαρμογών Ιστού» αναφέρει ότι «...ο Υποψήφιος Ανάδοχος δεν είναι υποχρεωμένος να προσφέρει Τείχος Προστασίας Εφαρμογών Ιστού στην περίπτωση που η Αναθέτουσα Αρχή διαθέτει σχετική λύση...».

Παρακαλούμε όπως διευκρινιστεί τι θα πρέπει να λάβει υπόψη του ο υποψήφιος Ανάδοχος σε αυτή την περίπτωση.

### **Απάντηση Αναθέτουσας Αρχής**

Βλ. Απάντηση στην Ερώτηση 11.

### **33. Ερώτηση Οικονομικού Φορέα:**

Παράρτημα ΙΙ – Πίνακες Συμμόρφωσης, Πίνακας Συμμόρφωσης ΙΙ. 7 «Λύσεις Κυβερνοασφάλειας – Τείχος Προστασίας Εφαρμογών Ιστού»

Παρακαλούμε να διευκρινιστεί ο αριθμός των websites που πρέπει να προστατεύει η λύση.



### **Απάντηση Αναθέτουσας Αρχής**

Ο αριθμός των websites που πρέπει να προστατεύει η λύση είναι 1 website και τα subdomains του.

#### **34. Ερώτηση Οικονομικού Φορέα:**

Παράρτημα II – Πίνακες Συμμόρφωσης, Πίνακας Συμμόρφωσης II. 7 «Λύσεις Κυβερνοασφάλειας – Λύση Διαχείρισης Τερματικών», Παρ.Ι.4.1.7, σελ. 139-140 της διακήρυξης

Στη σελ. 139 της διακήρυξης στην Παρ.Ι.4.1.7 «Λύσεις Κυβερνοασφαλειας», στην 1η παράγραφο αναφέρει:

«...ο Υποψήφιος Ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να προσφέρει τουλάχιστον τις παρακάτω λύσεις...».

Αντίστοιχα, στη σελ. 140 της διακήρυξης στην Παρ.Ι.4.1.7 «Λύση Διαχείρισης Τερματικών», αναφέρει ότι

«...ο Υποψήφιος Ανάδοχος δεν είναι υποχρεωμένος να προσφέρει λύση Διαχείρισης Τερματικών στην περίπτωση που η Αναθέτουσα Αρχή διαθέτει σχετική λύση....»

Παρακαλούμε όπως διευκρινιστεί τι θα πρέπει να λάβει υπόψη του ο υποψήφιος Ανάδοχος σε αυτή την περίπτωση.

### **Απάντηση Αναθέτουσας Αρχής**

Βλ. Απάντηση στην Ερώτηση 11.

#### **35. Ερώτηση Οικονομικού Φορέα:**

Παράρτημα II – Πίνακες Συμμόρφωσης, Πίνακας Συμμόρφωσης II. 7 «Λύσεις Κυβερνοασφάλειας – Λύση Ελέγχου Ταυτότητας Πολλαπλών Παραγόντων», Παρ.Ι.4.1.7, σελ. 139-140 της διακήρυξης

Στη σελ. 139 της διακήρυξης στην Παρ.Ι.4.1.7 «Λύσεις Κυβερνοασφαλειας», στην 1η παράγραφο αναφέρει:

«...ο Υποψήφιος Ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να προσφέρει τουλάχιστον τις παρακάτω λύσεις...».

Αντίστοιχα, στη σελ. 140 της διακήρυξης στην Παρ.Ι.4.1.7 «Λύση Ελέγχου Ταυτότητας Πολλαπλών Παραγόντων» αναφέρει ότι «...ο Υποψήφιος Ανάδοχος δεν είναι υποχρεωμένος να προσφέρει λύση Ελέγχου Ταυτότητας



Πολλαπλών Παραγόντων στην περίπτωση που η Αναθέτουσα Αρχή διαθέτει σχετική λύση....».

Παρακαλούμε όπως διευκρινιστεί τι θα πρέπει να λάβει υπόψη του ο υποψήφιος Ανάδοχος σε αυτή την περίπτωση.

#### **Απάντηση Αναθέτουσας Αρχής**

Βλ. Απάντηση στην Ερώτηση 11.

#### **36. Ερώτηση Οικονομικού Φορέα:**

Παράρτημα II – Πίνακες Συμμόρφωσης, Πίνακας Συμμόρφωσης II. 7 «Λύσεις Κυβερνοασφάλειας – Λύση Ελέγχου Ταυτότητας Πολλαπλών Παραγόντων», προδιαγραφή Νο.3, σελ. 245 της διακήρυξης

Η προδιαγραφή Νο. 3 αναφέρει: «...Η προσφερόμενη λύση να παρέχει έλεγχο ταυτότητας πολλαπλών παραγόντων και πρέπει να εφαρμόζει κατ' ελάχιστον τους ακόλουθους πρόσθετους τύπους εξακρίβωσης της ταυτότητας:

- Με αποστολή κωδικού SMS
- Με τηλεφωνική κλήση
- Με εφαρμογή smartphone (iOS και Android)...

Οι 2 πρώτοι τύποι εξακρίβωσης ταυτότητας θεωρούνται παρωχημένοι και με αρκετούς περιορισμούς όπως έλλειψη κρυπτογράφησης, επιρρέπεια σε μεθόδους social engineering, έλλειψη προσαρμοστικότητας, επιρρέπεια σε απώλεια/κλοπή συσκευής κ.α.

Ως εκ τούτου προτείνεται η απαλοιφή τους από την προδιαγραφή ή ο προσδιορισμός τους ως «προαιρετικοί» τύποι.

#### **Απάντηση Αναθέτουσας Αρχής**

Διευκρινίζεται ότι η προσφερόμενη λύση θα πρέπει να υποστηρίζει και τους τρεις τρόπους και θα πρέπει να προσφερθούν. Θα αξιοποιηθεί από το φορέα ή περισσότερο ασφαλής και δόκιμη λύση και θα οριστικοποιηθεί κατά τη μελέτη εφαρμογής.

#### **37. Ερώτηση Οικονομικού Φορέα:**

Παράρτημα II – Πίνακες Συμμόρφωσης, Πίνακας Συμμόρφωσης II. 7 «Λύσεις Κυβερνοασφάλειας – Λύση Ελέγχου Ταυτότητας Πολλαπλών Παραγόντων»,



προδιαγραφή Νο.6, σελ. 246 της διακήρυξης

Η προδιαγραφή Νο. 6 αναφέρει: «...Η λύση να προσφερθεί για το σύνολο των προσφερόμενων στο παρόν έργο συσκευών Σημείων Πώλησης – Ταμείων, Σταθμών Εργασίας και Συστήματος Επικύρωσης Ακύρωσης...».

Δεδομένου ότι αυτού του είδους οι λύσεις αδειοδοτούνται ανά χρήστη και όχι ανά συσκευή, προτείνεται όπως τροποποιηθεί η προδιαγραφή ως εξής: «Η λύση να προσφερθεί για Χ χρήστες» όπου Χ ο απαιτούμενος αριθμός χρηστών. Εναλλακτικά, παρακαλούμε όπως επιβεβαιωθεί ότι οι απαιτούμενοι χρήστες είναι όσοι αναφέρονται στις Υπηρεσίες Εκπαίδευσης I.5.7 (σελ.161-162 της διακήρυξης), ήτοι 367 συνολικά.

### **Απάντηση Αναθέτουσας Αρχής**

Η προδιαγραφή διαμορφώνεται:

6	Η λύση να προσφερθεί για 400 εσωτερικούς χρήστες.	ΝΑΙ	
---	---	-----	--

### **38. Ερώτηση Οικονομικού Φορέα:**

Παράρτημα II – Πίνακες Συμμόρφωσης, Πίνακας Συμμόρφωσης II. 1.4 Σταθμός Εργασίας Οικ/κού Διαχ/στή – Σταθμός Εργασίας Help Desk, Διαχειριστών Συστημάτων, βασικών χρηστών υπεύθυνων, διαχειριστών περιεχομένου των Ψηφιακών εφαρμογών και ψηφιακής σήμανσης, διαχειριστών του Ψηφιακού Ξεναγού και του πολυγλωσσικού περιεχομένου, προδιαγραφή Νο.35, σελ. 195 της διακήρυξης

Η προδιαγραφή Νο. 35 αναφέρει: «...Τουλάχιστον τις ακόλουθες υποδοχές στην πρόσοψη της θήκης:  $\geq 1$  x universal audio jack  $\geq 4$  x USB 3.2 gen 1  $\geq 2$  x USB Type-C 3.2 gen 2».

Με δεδομένο ότι η τεχνολογία προχωράει και ο σχεδιασμός των Η/Υ αλλάζει, οι νεότερης τεχνολογίας Η/Υ δεν είναι απαραίτητο πλέον να διαθέτουν 2 x USB Type-C αλλά μόνο μία υποδοχή, αυτής στη πρόσοψη της θήκης.

Σε αυτή τη περίπτωση παρακαλούμε όπως διευκρινιστεί αν είναι απαραίτητες οι δύο θύρες USB Type-C.

Αν ναι , παρακαλούμε όπως επίσης διευκρινιστεί αν είναι αποδεκτή και η επιλογή της χρήσης ανάπτορα από USB Type A σε USB Type-C.

### **Απάντηση Αναθέτουσας Αρχής**



Διευκρινίζεται ότι είναι αποδεκτή και η επιλογή της χρήσης αντάπτορα από USB Type A σε USB Type-C.

### **39. Ερώτηση Οικονομικού Φορέα:**

Παράρτημα Ι – Αναλυτική περιγραφή φυσικού και Οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης [προσαρμοσμένο από την Αναθέτουσα Αρχή], Ενότητα Ι.3.7 Παρακολούθηση και Διαχείριση Λειτουργίας Συστημάτων/ Εφαρμογών και Περιφερειακού Εξοπλισμού, σελ. 132 της διακήρυξης

Στη σελίδα 132 της ως άνω Ενότητας Ι.3.7 γίνεται αναφορά σε «...ύπαρξη κεντρικού inventory εξοπλισμού...».

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιωθεί ότι η απαίτηση μπορεί να καλυφθεί μέσω δυνατότητας απεικόνισης επί χάρτη του status του εξοπλισμού (ο οποίος διαθέτει τουλάχιστον δυνατότητα SNMP διαχείρισης) ανά σημείο εγκατάστασης.

#### **Απάντηση Αναθέτουσας Αρχής**

Επιβεβαιώνεται.

### **40. Ερώτηση Οικονομικού Φορέα:**

Παράρτημα Ι – Αναλυτική περιγραφή φυσικού και Οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης [προσαρμοσμένο από την Αναθέτουσα Αρχή], Ενότητα Ι.3.7 Παρακολούθηση και Διαχείριση Λειτουργίας Συστημάτων/ Εφαρμογών και Περιφερειακού Εξοπλισμού, σελ. 132 της διακήρυξης

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιωθεί ότι η απαίτηση μπορεί να καλυφθεί μέσω δυνατότητας κεντρικής εισαγωγής (σε bulk μορφή ή μοναδιαία) λίστας εξοπλισμού, η οποία θα αποτελείται τουλάχιστον από το όνομα, το σημείο εγκατάστασης και την IP διεύθυνση της κάθε προς εισαγωγή συσκευής.

#### **Απάντηση Αναθέτουσας Αρχής**

Επιβεβαιώνεται.

### **41. Ερώτηση Οικονομικού Φορέα:**

Παράρτημα Ι – Αναλυτική περιγραφή φυσικού και Οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης [προσαρμοσμένο από την Αναθέτουσα Αρχή], Ενότητα Ι.3.7



Παρακολούθηση και Διαχείριση Λειτουργίας Συστημάτων/ Εφαρμογών και Περιφερειακού Εξοπλισμού, σελ. 132 της διακήρυξης

Στη σελίδα 132 της ως άνω Ενότητας Ι.3.7 γίνεται αναφορά σε «..εικόνα κατάστασης εξοπλισμού...».

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιωθεί ότι η απαίτηση μπορεί να καλυφθεί μέσω δυνατότητας απεικόνισης επί χάρτη του status του εξοπλισμού (ο οποίος διαθέτει τουλάχιστον δυνατότητα SNMP διαχείρισης) ανά σημείο εγκατάστασης.

#### **Απάντηση Αναθέτουσας Αρχής**

Επιβεβαιώνεται.

#### **42. Ερώτηση Οικονομικού Φορέα:**

Παράρτημα Ι – Αναλυτική περιγραφή φυσικού και Οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης [προσαρμοσμένο από την Αναθέτουσα Αρχή], Ενότητα Ι.3.7 Παρακολούθηση και Διαχείριση Λειτουργίας Συστημάτων/ Εφαρμογών και Περιφερειακού Εξοπλισμού, σελ. 132 της διακήρυξης

Στη σελίδα 132 της ως άνω Ενότητας Ι.3.7 γίνεται αναφορά σε «..εγκατάσταση ενημερώσεων όταν απαιτείται...».

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιωθεί ότι η απαίτηση μπορεί να καλυφθεί μέσω της όποιας σχετικής δυνατότητας υποστηρίζεται από τα επιμέρους συστήματα διαχείρισης όποιου εξοπλισμού το υποστηρίζει οπότε κατ' επέκταση, ως απαίτηση σε κεντρικό επίπεδο μπορεί να θεωρηθεί προαιρετική

#### **Απάντηση Αναθέτουσας Αρχής**

Στην εν λόγω ενότητα περιγράφεται μια όσο το δυνατόν κεντροποιημένη πλατφόρμα παρακολούθησης προκειμένου να εξασφαλίζεται και η εγκατάσταση των ενημερώσεων χωρίς να απαιτείται η παρέμβαση τεχνικών στους ΑΧ/ΑΜ. Είναι προαιρετική και θα αξιολογηθεί η προσφερόμενη λύση στα πλαίσια του Διαγωνισμού.

#### **43. Ερώτηση Οικονομικού Φορέα:**

Παράρτημα Ι – Αναλυτική περιγραφή φυσικού και Οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης [προσαρμοσμένο από την Αναθέτουσα Αρχή], Ενότητα Ι.3.7 Παρακολούθηση και Διαχείριση Λειτουργίας Συστημάτων/ Εφαρμογών και



Περιφερειακού Εξοπλισμού, σελ. 132 της διακήρυξης

Στη σελίδα 132 της ως άνω Ενότητας I.3.7 γίνεται αναφορά σε «..αποκατάσταση προβλημάτων...».

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιωθεί ότι η απαίτηση μπορεί να καλυφθεί μέσω δυνατότητας μηχανισμού trigger event και αυτοματοποίησης αποστολής σχετικών ειδοποιήσεων σε περίπτωση προβλημάτων/alerts.

#### **Απάντηση Αναθέτουσας Αρχής**

Επιβεβαιώνεται.

#### **44. Ερώτηση Οικονομικού Φορέα:**

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IX - Περιγραφή Υποδομής Κυβερνητικού Δημοσίου Υπολογιστικού Νέφους (Microsoft Azure) σελ. 270-272 της διακήρυξης

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιωθεί, πως σύμφωνα με το Παράρτημα IX, για την υποστήριξη/φιλοξενία/λειτουργία των ζητούμενων κεντρικών εφαρμογών, μπορεί να γίνει χρήση υποδομής που θα βασίζεται σε όλες τις διαθέσιμες υπηρεσίες που υποστηρίζει το public cloud της Microsoft (Azure) στη περιοχή μας (όπως αναφέρονται στον επίσημο κατάλογο Azure Products) και πως όλες οι σχετικές χρεώσεις (up-front/monthly costs π.χ. για VMs, networking, storage accounts, reserved instances, OS/DB licenses, PaaS / SaaS services, Azure marketplace subscriptions κλπ) θα διαχειρίζονται και θα αφορούν αποκλειστικά τον φορέα, εκτός από τα όποια 3rd party λογισμικά ή υπηρεσίες απαιτηθούν από την υλοποίηση και δεν περιέχονται στον επίσημο κατάλογο Azure Products.

#### **Απάντηση Αναθέτουσας Αρχής**

Βλ. απάντηση ερώτησης 18.

**B.** Την αποδοχή των αιτημάτων παράτασης της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών στο πλαίσιο της ΑΔΑΜ 24PROC014916277 Διακήρυξης Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού άνω των ορίων για την «Ανάπτυξη & Εφαρμογή Ψηφιακών Διαδραστικών Υπηρεσιών και Περιεχομένου για τη βελτίωση της εμπειρίας του επισκέπτη σε Αρχαιολογικούς Χώρους, Μουσεία, Μνημεία και Ιστορικούς Τόπους με τη χρήση Καινοτόμων Τεχνολογιών και Ανοιχτών Συστημάτων» και την έγκριση παράτασης της



καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών του ως άνω Ανοιχτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού κατά δεκαπέντε (15) ημερολογιακές ημέρες, ήτοι έως τις 31.07.2024 και ώρα 12.00.

Συνακόλουθα, η αποσφράγιση θα λάβει χώρα την επομένη της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών ήτοι, Πέμπτη 01.08.2024 και ώρα 10:00.

## **Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΝΙΚΟΛΕΤΤΑ ΔΙΒΑΡΗ – ΒΑΛΑΚΟΥ

## **ΤΑ ΜΕΛΗ**

ΛΕΙΑ ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΜΠΑΛΟΓΛΟΥ, Μέλος.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΠΑΡΛΑΜΠΑΣ, Μέλος.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΧΑΡΙΤΑΤΟΥ, Μέλος.

ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ, Μέλος.

## **ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

### **Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΟΥ Δ.Σ.**

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΑΡΑΝΤΙΔΗΣ