

Αθήνα, 21-07-2020

ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ : 2022/07.02.2020

ΠΡΑΚΤΙΚΟ v.2

**ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΕΚΜΙΣΘΩΣΗΣ ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΩΝ
ΣΤΗΝ ΑΡΧΑΙΑ ΟΛΥΜΠΙΑ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΙΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΟΥ ΠΔ 715/1979**

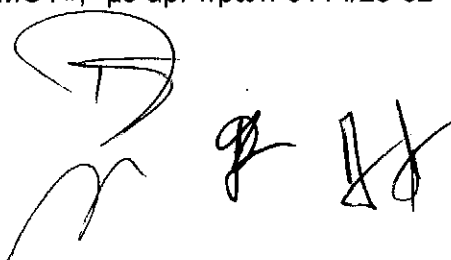
Την Παρασκευή 28 Φεβρουαρίου 2020 και ώρα 11.00 π.μ., συνήλθε στα γραφεία του ΤΑΠ (Πανεπιστημίου 57, Αθήνα), σε δημόσια συνεδρίαση, η επιτροπή διενέργειας «Δημόσιου Πλειοδοτικού Διαγωνισμού για την εκμίσθωση Αναψυκτηρίων στην Αρχαία Ολυμπία» η οποία συγκροτήθηκε με την υπ. αρ. ΔΙΟΙΚ/Α1932/05-02-2020 (ΑΔΑ:6ΑΖΒ469ΗΔΞ-ΦΩ8) Απόφαση και αποτελείται από:

1. τον Παπαγεωργίου Αναστάσιο - ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών, Αν. Πρόεδρος
2. την Ζωγράφου Ζωή – ΠΕ1 Διοικητικού - Λογιστικού, Γραμματέα
3. την Δημητρακοπούλου Όλγα – ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού ΥΠΠΟΑ, Μέλος
4. την Καπέλου Αικατερίνη – ΔΕ1 Διοικητικού - Λογιστικού, Μέλος
5. τον Χρήστο Δούρβα – ΔΕ1 Διοικητικού - Λογιστικού, Αν. Μέλος

Θέμα της συνεδρίασης είναι η αποσφράγιση των φακέλων των προσφορών που κατατέθηκαν με βάση την με Α.Π. 2022/07-02-2020 Διακήρυξη Διενέργειας Δημόσιου Πλειοδοτικού Διαγωνισμού για την εκμίσθωση των Αναψυκτηρίων στην Αρχαία Ολυμπία, με κριτήριο την προσφορά του μεγαλύτερου μηνιαίου μισθώματος, δυνάμει του Αποσπάσματος Πρακτικών της 5^{ης}/14.01.2020 συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου του ΤΑΠ.

Η Επιτροπή παρέλαβε από το πρωτόκολλο της Υπηρεσίας μετά τη λήξη προθεσμίας υποβολής των προσφορών (10:00 π.μ.) τους εξής ενσφράγιστους φακέλους προσφοράς και τους αριθμισε σύμφωνα με τη σειρά υποβολής τους :

1. «ΒΛΑΣΙΟΣ ΣΤΑΘΟΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Π.Ε.», με αρ. πρωτ. 3106/28-02-2020, και αύξοντα αριθμό 1.
2. «Γ.ΜΟΥΚΙΟΣ-Β.ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΟΕ», με αρ. πρωτ. 3110/28-02-2020, και αύξοντα αριθμό 2.
3. «TASTE & STYLE ΕΣΤΙΑΣΗ ΙΚΕ» με αρ. πρωτ. 3111/28-02-2020, και αύξοντα αριθμό 3.
4. «DAILY TASTE ΕΠΕ», με αρ. πρωτ. 3112/28-02-2020, και αύξοντα αριθμό 4.
5. «ΣΜΑΡΝΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ-ΕΥΘΥΜΙΟΣ», με αρ. πρωτ. 3113/28-02-2020, και αύξοντα αριθμό 5.
6. «ΚΟΥΑΛΙΤΥ ΤΕΪΣΤ Α.Ε. ΚΕΤΕΡΙΝΓΚ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗ ΚΑΙ ΤΡΟΦΟΔΟΣΙΑ ΚΥΛΙΚΕΙΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ», με αρ. πρωτ. 3114/28-02-2020, και αύξοντα αριθμό 6.



7. «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΙΧΟΣ & ΣΙΑ ΕΕ», με αρ. πρωτ. 3116/28-02-2020, και αύξοντα αριθμό 7.
8. «Δ.ΑΒΡΑΜΠΟΣ-Ε.ΑΒΡΑΜΠΟΥ ΟΕ», και αρ. πρωτ. 3117/28-02-2020, με αύξοντα αριθμό 8.
9. «ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΩΝ – ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΩΝ ΜΟΥΡΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ Α.Ε.», και αρ. πρωτ. 3118/28-02-2020, με αύξοντα αριθμό 9.
10. «ΠΙΕΤΡΗΣ ΕΣΤΙΑΣΗ ΑΕ», και αρ. πρωτ. 3119/28-02-2020, με αύξοντα αριθμό 10.

Σε ανοικτή συνεδρίαση η Επιτροπή μονόγραψε και κατέγραψε τις προσφορές, οι οποίες αποτυπώθηκαν στο συνημμένο Πίνακα **v.1** ο οποίος αποτελεί και **αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος Πρακτικού**. Επίσης στον Πίνακα v.1 η Επιτροπή συμπλήρωσε τα ονοματεπώνυμα των εκπροσώπων των διαγωνιζομένων και τα στοιχεία των ταυτοτήτων τους, ώστε να παραμείνουν μόνο αυτοί στο χώρο που διεξάγεται ο διαγωνισμός.

Αφού διαπιστώθηκε το εμπρόθεσμο όλων των κατατεθειμένων προσφορών, η Επιτροπή προχώρησε σε εξωτερική εξέταση των φακέλων προσφοράς και διαπίστωσε ότι αυτοί είναι σφραγισμένοι και υπογεγραμμένοι καθώς και ότι αναγράφουν τα στοιχεία κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 6 παρ.1 της Διακήρυξης.

Κατόπιν η Επιτροπή προχώρησε στη διαδικασία αποσφράγισης των κύριων φακέλων κατά σειρά υποβολής και διαπίστωσε την ύπαρξη τριών ανεξάρτητων σφραγισμένων υποφακέλων με τα Δικαιολογητικά Συμμετοχής, τον φάκελο Τεχνικής Προσφοράς/ Τεχνικοοικονομικής Επάρκειας και Επαγγελματικής Ικανότητας και την Οικονομική Προσφορά και τους αριθμισε με τον αύξοντα αριθμό της προσφοράς όπως προβλέπεται στο άρθρο 13 (στάδιο 1ο).

Οι Υποφάκελοι των Οικονομικών Προσφορών μονογραφήθηκαν από όλα τα μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού, τοποθετήθηκαν μέσα σε ένα συγκεντρωτικό φάκελο, ο οποίος έφερε τις υπογραφές της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού και τη σφραγίδα της Υπηρεσίας στις ενώσεις του, ώστε να διασφαλιστεί το αδιάβλητο του Διαγωνισμού και παραδόθηκαν στον Αν. Πρόεδρο της Επιτροπής για φύλαξη.

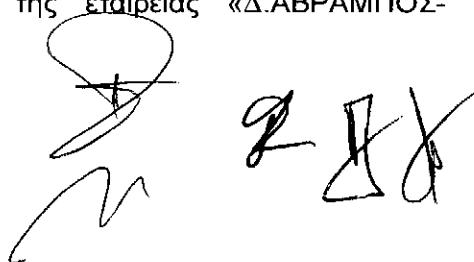
Στη συνέχεια αποσφραγίσθηκαν οι φάκελοι με τα Δικαιολογητικά Συμμετοχής του Άρ.8 της Διακήρυξης και οι φάκελοι Τεχνικής Προσφοράς/ Τεχνικοοικονομικής Επάρκειας και Επαγγελματικής Ικανότητας του Άρ. 9 της Διακήρυξης και αφού μονογραφήθηκαν και αριθμήθηκαν όλα τα περιεχόμενα έγγραφα από την Επιτροπή, καταγράφηκαν στο συνημμένο Πίνακα **v.2**.

Μετά το πέρας της διαδικασίας έγινε επίδειξη του περιεχομένου των φακέλων προσφορών των συνυποψηφίων τους και στη συνέχεια οι υποψήφιοι αποχώρησαν. Λόγω του μεγάλου αριθμού συμμετεχόντων η επίδειξη των φακέλων συνεχίστηκε την Παρασκευή 06.03.2020 και την Δευτέρα 09.03.2020.

Η Επιτροπή συνήλθε σε επαναλαμβανόμενες κλειστές συνεδριάσεις για την εξέταση των υποφακέλων Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Τεχνικής Προσφοράς/ Τεχνικοοικονομικής Επάρκειας και Επαγγελματικής Ικανότητας.

Η Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη τις :

- α) με αρ. πρωτ. 3522/09-03-2020 ένσταση της εταιρείας «ΠΙΕΤΡΗΣ ΕΣΤΙΑΣΗ ΑΕ»,
- β) με αρ. πρωτ. 3532/09-03-2020 ένσταση της εταιρείας «Δ.ΑΒΡΑΜΠΟΣ-Ε.ΑΒΡΑΜΠΟΥ ΟΕ»,



γ) με αρ. πρωτ. 3610/10-03-2020 ένσταση της εταιρείας «TASTE & STYLE ΕΣΤΙΑΣΗ ΙΚΕ»,

δ) με αρ. πρωτ. 3635/10-03-2020 ένσταση της εταιρείας «ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΩΝ – ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΩΝ ΜΟΥΡΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ Α.Ε»,

ε) το από 13.03.2020 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού σύμφωνα με το οποίο οι ενστάσεις θα εξεταστούν μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου των υποφακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής και υποφακέλων τεχνικής προσφοράς/τεχνικοοικονομικής επάρκειας και επαγγελματικής ικανότητας, το οποίο αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του ΤΑΠ,

στ) την με αρ.πρωτ. ΔΙΟΙΚ/Β/5161/24.04.2020 Απόφαση του ΤΑΠ με την προσκαλούνται οι υποψήφιοι για παράταση 90 ημερών ή μη ισχύος των προσφορών τους,

ζ) την με αρ. πρωτ. 5619/11.05.2020 επιστολή της εταιρείας «ΚΟΥΑΛΙΤΥ ΤΕΪΣΤ Α.Ε. ΚΕΤΕΡΙΝΓΚ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗ ΚΑΙ ΤΡΟΦΟΔΟΣΙΑ ΚΥΛΙΚΕΙΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ», σε απάντηση του ΔΙΟΙΚ/Β/5161/24.04.2020 εγγράφου του ΤΑΠ, σύμφωνα με την οποία δεν προτίθεται να ανανεώσει την ισχύ της προσφοράς της,

η) Τις με αρ. πρωτ. 5380/05.05.2020, 5471/06.05.2020, 5651/11.05.2020, 5681/12.05.2020, 5885/14.05.2020, 6463/26.05.2020, 6496/27.05.2020, 6504/27.05.2020, επιστολές των υποψηφίων «ΠΙΕΤΡΗΣ ΕΣΤΙΑΣΗ ΑΕ», «ΣΜΑΡΝΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ-ΕΥΘΥΜΙΟΣ», «DAILY TASTE ΕΠΕ», «ΒΛΑΣΙΟΣ ΣΤΑΘΟΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Π.Ε.», «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΙΧΟΣ & ΣΙΑ ΕΕ», «Δ.ΑΒΡΑΜΠΟΣ-Ε.ΑΒΡΑΜΠΟΥ ΟΕ», «ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΩΝ – ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΩΝ ΜΟΥΡΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ Α.Ε» και «TASTE & STYLE ΕΣΤΙΑΣΗ ΙΚΕ» αντίστοιχα, με τις οποίες δηλώνουν την παράταση των προσφορών τους.

εξέτασε και αξιολόγησε τους φακέλους Δικαιολογητικών Συμμετοχής και τους φακέλους Τεχνικής Προσφοράς/ Τεχνικοοικονομικής Επάρκειας και Επαγγελματικής Ικανότητας, και διαπίστωσε τα ακόλουθα:

-Ως προς τη συμμετοχή του υποψηφίου «**ΒΛΑΣΙΟΣ ΣΤΑΘΟΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Π.Ε.**», με αρ. πρωτ. 3106/28-02-2020, και αύξοντα αριθμό 1, βάσει της σειράς υποβολής.

Κατόπιν εξέτασης και αξιολόγησης του φακέλου Δικαιολογητικών Συμμετοχής και του φακέλου Τεχνικής Προσφοράς/ Τεχνικοοικονομικής Επάρκειας και Επαγγελματικής Ικανότητας, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι ο υποψήφιος έχει υποβάλλει το σύνολο των προβλεπόμενων δικαιολογητικών όπως αυτά ορίζονται στα άρ. 8 & 9 της Διακήρυξης και συνεπώς πληροί τις προϋποθέσεις συμμετοχής στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού.

-Ως προς τη συμμετοχή του υποψηφίου «**Γ.ΜΟΥΚΙΟΣ-Β.ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΟΕ**», με αρ. πρωτ. 3110/28-02-2020, και αύξοντα αριθμό 2, βάσει της σειράς υποβολής.

α) Δεν πληρείται ο όρος του άρθρου 8 παρ.5 της Διακήρυξης διότι το περιεχόμενο της υποβληθείσας Υπεύθυνης Δήλωσης είναι ελλιπές – δεν έχουν δηλωθεί οι όροι γ, δ, ε και στ.

β) Δεν πληρείται ο όρος του άρθρου 8 παρ.7 της Διακήρυξης διότι δεν έχει προσκομιστεί πιστοποιητικό ασφαλιστικής ενημερότητας για τον ένα από τους δύο διαχειριστές της εταιρείας, την κα Γεωργακοπούλου Βασιλική.

γ) Δεν πληρείται ο όρος του άρθρου 9.5 της Διακήρυξης «Οι υποψήφιοι υποχρεούνται να προσκομίσουν με την προσφορά τους και πιστοποιητικά για την εφαρμογή συστήματος διαχείρισης ποιότητας και σύστημα διαχείρισης ασφαλείας τροφίμων...τα οποία εκδίδονται από διαπιστευμένους φορείς». Ο υποψήφιος παρά το ότι προσκόμισε πιστοποιητικό εφαρμογής διαχείρισης ποιότητας ISO 9.001 δεν

προσκόμισε πιστοποιητικό για το Σύστημα Διαχείρισης Ασφάλειας Τροφίμων που εφαρμόζει (π.χ. πρότυπο ISO 22.000 ή HACCP).

Ως εκ τούτου η προσφορά απορρίπτεται ως ελλιπής και αποκλείεται από το επόμενο στάδιο του Διαγωνισμού.

-Ως προς τη συμμετοχή της εταιρείας **«TASTE & STYLE ΕΣΤΙΑΣΗ ΙΚΕ»**, με αρ. πρωτ. 3111/28-02-2020, και αύξοντα αριθμό 3, βάσει της σειράς υποβολής.

Κατόπιν εξέτασης και αξιολόγησης του φακέλου Δικαιολογητικών Συμμετοχής και του φακέλου Τεχνικής Προσφοράς/ Τεχνικοοικονομικής Επάρκειας και Επαγγελματικής Ικανότητας, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι ο υποψήφιος έχει υποβάλλει το σύνολο των προβλεπόμενων δικαιολογητικών όπως αυτά ορίζονται στα άρ. 8 & 9 της Διακήρυξης και συνεπώς πληροί τις προϋποθέσεις συμμετοχής στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού.

-Ως προς τη συμμετοχή της εταιρείας **«DAILY TASTE ΕΠΕ»**, με αρ. πρωτ. 3112/28-02-2020, και αύξοντα αριθμό 4, βάσει της σειράς υποβολής.

Κατόπιν εξέτασης και αξιολόγησης του φακέλου Δικαιολογητικών Συμμετοχής και του φακέλου Τεχνικής Προσφοράς/ Τεχνικοοικονομικής Επάρκειας και Επαγγελματικής Ικανότητας, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι ο υποψήφιος έχει υποβάλλει το σύνολο των προβλεπόμενων δικαιολογητικών όπως αυτά ορίζονται στα άρ. 8 & 9 της Διακήρυξης και συνεπώς πληροί τις προϋποθέσεις συμμετοχής στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού.

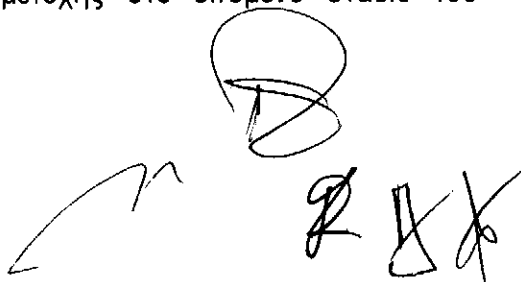
-Ως προς τη συμμετοχή της εταιρείας **«ΣΜΑΡΝΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ-ΕΥΘΥΜΙΟΣ»**, με αρ. πρωτ. 3113/28-02-2020, και αύξοντα αριθμό 5, βάσει της σειράς υποβολής.

Κατόπιν εξέτασης και αξιολόγησης του φακέλου Δικαιολογητικών Συμμετοχής και του φακέλου Τεχνικής Προσφοράς/ Τεχνικοοικονομικής Επάρκειας και Επαγγελματικής Ικανότητας, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι ο υποψήφιος έχει υποβάλλει το σύνολο των προβλεπόμενων δικαιολογητικών όπως αυτά ορίζονται στα άρ. 8 & 9 της Διακήρυξης και συνεπώς πληροί τις προϋποθέσεις συμμετοχής στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού.

-Ως προς τη συμμετοχή του υποψηφίου **«ΚΟΥΑΛΙΤΥ ΤΕΪΣΤ Α.Ε. ΚΕΤΕΡΙΝΓΚ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗ ΚΑΙ ΤΡΟΦΟΔΟΣΙΑ ΚΥΛΙΚΕΙΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ»**, με αρ. πρωτ. 3114/28-02-2020, και αύξοντα αριθμό 6, βάσει της σειράς υποβολής, όπως αναφέρθηκε παραπάνω, σύμφωνα με την με αρ. πρωτ. 5619/11.05.2020 επιστολή της εταιρείας, σε απάντηση του ΔΙΟΙΚ/Β/5161/24.04.2020 εγγράφου του ΤΑΠ, δηλώνεται ότι δεν προτίθεται να ανανεώσει την ισχύ της προσφοράς της και ως εκ τούτου **δεν συνεχίζει στο επόμενο στάδιο του Διαγωνισμού.**

-Ως προς τη συμμετοχή της εταιρείας **«ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΙΧΟΣ & ΣΙΑ ΕΕ»**, με αρ. πρωτ. 3116/28-02-2020, και αύξοντα αριθμό 7, βάσει της σειράς υποβολής.

Κατόπιν εξέτασης και αξιολόγησης του φακέλου Δικαιολογητικών Συμμετοχής και του φακέλου Τεχνικής Προσφοράς/ Τεχνικοοικονομικής Επάρκειας και Επαγγελματικής Ικανότητας, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι ο υποψήφιος έχει υποβάλλει το σύνολο των προβλεπόμενων δικαιολογητικών όπως αυτά ορίζονται στα άρ. 8 & 9 της Διακήρυξης και συνεπώς πληροί τις προϋποθέσεις συμμετοχής στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού.

Handwritten signature and initials in black ink, including a large circular mark and the letters 'R', 'A', and 'K'.

-Ως προς τη συμμετοχή της εταιρείας «**Δ.ΑΒΡΑΜΠΟΣ-Ε.ΑΒΡΑΜΠΟΥ ΟΕ**», και αρ. πρωτ. 3117/28-02-2020, με αύξοντα αριθμό 8, βάσει της σειράς υποβολής.

Κατόπιν εξέτασης και αξιολόγησης του φακέλου Δικαιολογητικών Συμμετοχής και του φακέλου Τεχνικής Προσφοράς/ Τεχνικοοικονομικής Επάρκειας και Επαγγελματικής Ικανότητας, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι ο υποψήφιος έχει υποβάλλει το σύνολο των προβλεπόμενων δικαιολογητικών όπως αυτά ορίζονται στα άρ. 8 & 9 της Διακήρυξης και συνεπώς πληροί τις προϋποθέσεις συμμετοχής στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού.

-Ως προς τη συμμετοχή της εταιρείας «**ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΩΝ – ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΩΝ ΜΟΥΡΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ Α.Ε**», και αρ. πρωτ. 3118/28-02-2020, με αύξοντα αριθμό 9, βάσει της σειράς υποβολής.

Κατόπιν εξέτασης και αξιολόγησης του φακέλου Δικαιολογητικών Συμμετοχής και του φακέλου Τεχνικής Προσφοράς/ Τεχνικοοικονομικής Επάρκειας και Επαγγελματικής Ικανότητας, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι ο υποψήφιος έχει υποβάλλει το σύνολο των προβλεπόμενων δικαιολογητικών όπως αυτά ορίζονται στα άρ. 8 & 9 της Διακήρυξης και συνεπώς πληροί τις προϋποθέσεις συμμετοχής στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού.

-Ως προς τη συμμετοχή της εταιρείας «**ΠΙΕΤΡΗΣ ΕΣΤΙΑΣΗ ΑΕ**», και αρ. πρωτ. 3119/28-02-2020, με αύξοντα αριθμό 10, βάσει της σειράς υποβολής.

Κατόπιν εξέτασης και αξιολόγησης του φακέλου Δικαιολογητικών Συμμετοχής και του φακέλου Τεχνικής Προσφοράς/ Τεχνικοοικονομικής Επάρκειας και Επαγγελματικής Ικανότητας, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι ο υποψήφιος έχει υποβάλλει το σύνολο των προβλεπόμενων δικαιολογητικών όπως αυτά ορίζονται στα άρ. 8 & 9 της Διακήρυξης και συνεπώς πληροί τις προϋποθέσεις συμμετοχής στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού.

Αναφορικά με τις υποβληθείσες ενστάσεις, η Επιτροπή αφού εξέτασε αναλυτικά το περιεχόμενο αυτών, μετά από διαλογική συζήτηση κατέληξε στα ακόλουθα συμπεράσματα :

1. Ένσταση της εταιρείας «ΠΙΕΤΡΗΣ ΕΣΤΙΑΣΗ ΑΕ» με αρ. πρ. 3522/09-03-2020

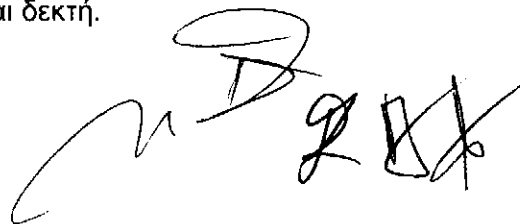
-Ως προς την ένσταση κατά της συμμετοχής του υποψηφίου «**ΒΛΑΣΙΟΣ ΣΤΑΘΟΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Π.Ε.**», σχετικά με μη αναγραφή των στοιχείων του διαγωνισμού στις υποβληθείσες υπεύθυνες δηλώσεις δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

-Ως προς την ένσταση κατά της συμμετοχής του υποψηφίου «**Γ.ΜΟΥΚΙΟΣ-Β.ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΟΕ**», παρέλκει λόγω πρότερης κρίσης της Επιτροπής.

-Ως προς την ένσταση κατά της συμμετοχής του υποψηφίου «**TASTE & STYLE ΕΣΤΙΑΣΗ ΙΚΕ**»,

α. το πιστοποιητικό του Επιμελητηρίου που φέρει ημερομηνία μεγαλύτερης των 30 ημερών είναι επουσιώδες και δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού και

β. η μη αναγραφή των στοιχείων του διαγωνισμού σε υπεύθυνη δήλωση επίσης δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

A large, stylized handwritten signature in black ink is written over a circular official stamp. The signature is highly cursive and difficult to decipher. The stamp is partially obscured by the signature.

-Ως προς την ένσταση κατά της συμμετοχής του υποψηφίου «DAILY TASTE ΕΠΕ», σχετικά με το ότι οι υποβληθείσες υπεύθυνες δηλώσεις δεν φέρουν σφραγίδα της εταιρείας δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

-Ως προς την ένσταση κατά της συμμετοχής του υποψηφίου «ΣΜΑΡΝΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ-ΕΥΘΥΜΙΟΣ»,

α. το πιστοποιητικό του Επιμελητηρίου που φέρει ημερομηνία μεγαλύτερης των 30 ημερών είναι επουσιώδες και δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού και

β. η μη αναγραφή των στοιχείων του διαγωνισμού στις υπεύθυνες δηλώσεις επίσης δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

-Ως προς την ένσταση για τη συμμετοχή της εταιρείας «ΚΟΥΑΛΙΤΥ ΤΕΪΣΤ Α.Ε. ΚΕΤΕΡΙΝΓΚ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗ ΚΑΙ ΤΡΟΦΟΔΟΣΙΑ ΚΥΛΙΚΕΙΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ», παρέλκει λόγω μη αποδοχής της παράτασης ισχύος της προσφοράς της.

-Ως προς την ένσταση κατά της συμμετοχής του υποψηφίου «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΙΧΟΣ & ΣΙΑ ΕΕ», σχετικά με το ότι οι υποβληθείσες υπεύθυνες δηλώσεις δεν φέρουν σφραγίδα της εταιρείας δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

-Ως προς την ένσταση κατά της συμμετοχής του υποψηφίου «Δ.ΑΒΡΑΜΠΟΣ-Ε.ΑΒΡΑΜΠΟΥ ΟΕ», ότι δεν έχει προσκομίσει τα απαιτούμενα πιστοποιητικά όπως ορίζονται στο άρθρο 9 παρ. 5 δεν ισχύει, καθώς έχουν υποβληθεί πιστοποιητικό διαχείρισης ποιότητας ISO 9.001/2015 (αρ. πιστοποιητικού 030030016930001) και πιστοποιητικό διαχείρισης ασφάλειας τροφίμων HACCP (αρ. πιστ. 030030016930002) που καλύπτουν την απαίτηση του εν λόγω άρθρου. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

2. Ένσταση της εταιρείας «Δ.ΑΒΡΑΜΠΟΣ-Ε.ΑΒΡΑΜΠΟΥ ΟΕ», με αρ. πρωτ. 3532/09-03-2020

-Ως προς την ένσταση κατά της συμμετοχής του υποψηφίου «TASTE & STYLE ΕΣΤΙΑΣΗ ΙΚΕ»,

α. η αίτηση συμμετοχής υπογράφεται από το διαχειριστή της εταιρείας που είναι και νόμιμος εκπρόσωπος άρα είναι σύμφωνη με το άρθρο 8 παρ. 1 της Διακήρυξης και η ένσταση δεν γίνεται δεκτή,

β. η προσκόμιση των ΦΕΚ των τροποποιήσεων του καταστατικού της εταιρείας δεν είναι υποχρεωτική εφόσον προσκομιστεί γενικό πιστοποιητικό του ΓΕΜΗ σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 8 (σελ.15) της Διακήρυξης – έχει προσκομιστεί το με αρ. πρωτ. 1013887.1481169/26/02/2020 Γενικό Πιστοποιητικό ΓΕΜΗ και η ένσταση δεν γίνεται δεκτή και

γ. η μη υποβολή μεταφρασμένου καταλόγου του μηχανολογικού εξοπλισμού είναι επουσιώδης και δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

-Ως προς την ένσταση για τη συμμετοχή της εταιρείας «ΚΟΥΑΛΙΤΥ ΤΕΪΣΤ Α.Ε. ΚΕΤΕΡΙΝΓΚ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗ ΚΑΙ ΤΡΟΦΟΔΟΣΙΑ ΚΥΛΙΚΕΙΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ», παρέλκει λόγω μη αποδοχής της παράτασης ισχύος της προσφοράς της.

-Ως προς την ένσταση κατά της συμμετοχής του υποψηφίου «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΙΧΟΣ & ΣΙΑ ΕΕ», σχετικά με την υποβληθείσα ασφαλιστική ενημερότητα αναφέρει ότι «εφόσον υπήρχε έως 31.12.2016 υποχρέωση καταβολής εισφορών και σε άλλο εντασσόμενο στον ΕΦΚΑ φορέα ... θα δηλώνεται και θα προσκομίζεται αντίστοιχη βεβαίωση στην Υπηρεσία, που κατατίθεται η παρούσα». Επομένως ο υποψήφιος προσκομίζει υπεύθυνη δήλωση εφόσον υπήρχε έως 31.12.2016 η αναφερόμενη στο

πιστοποιητικό υποχρέωση. Η μη υποβολή της «αντίστοιχης βεβαίωσης» δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

-Ως προς την ένσταση κατά της συμμετοχής του υποψηφίου «DAILY TASTE ΕΠΕ»,
α. την αναφερθείσα έλλειψη σφραγίδας από υπεύθυνες δηλώσεις, δεν αποτελεί λόγο αποκλεισμού και η ένσταση δεν γίνεται δεκτή,

β. η αναφερθείσα έλλειψη υπεύθυνης δήλωσης του νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας για τις ασφαλιστικές εισφορές, δεν ισχύει καθώς περιλαμβάνεται στα δικαιολογητικά συμμετοχής και η ένσταση δεν γίνεται δεκτή και

γ. η αναφερθείσα έλλειψη φωτορεαλιστικής απεικόνισης από την πρόταση λειτουργίας των μισθίων που έχει προσκομισθεί από τον υποψήφιο, δεν αποτελεί λόγο αποκλεισμού καθώς οι απαιτήσεις του άρ. 9.2 της Διακήρυξης καλύπτονται από την προσκομισθείσα αναλυτική τεχνική προσφορά στην οποία περιγράφονται αναλυτικά : ο εξοπλισμός, η διαμόρφωση των μισθίων και ο κατάλογος των ειδών προς διάθεση. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

-Ως προς την ένσταση κατά της συμμετοχής του υποψηφίου «ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΩΝ – ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΩΝ ΜΟΥΡΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ Α.Ε»,

α. η μη υποβολή μεταφρασμένου καταλόγου του μηχανολογικού εξοπλισμού είναι επουσιώδης και δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή,

β. η αναφερθείσα έλλειψη ασφαλιστικής ενημερότητας για όλα τα μέλη του Δ.Σ. της εταιρείας καλύπτεται από τις υποβληθείσες υπεύθυνες δηλώσεις των μελών του Δ.Σ. στις οποίες αναφέρεται ότι δεν έχουν υποχρέωση καταβολής ασφαλιστικών εισφορών καθώς δεν συνδέονται με την εταιρεία με σχέση εξαρτημένης εργασίας κατά συνέπεια η ένσταση δεν γίνεται δεκτή,

γ. οι αναφερθείσες αμφιβολίες με την ισχύουσα εκπροσώπηση της εταιρείας καλύπτονται με την προσκόμιση του με αρ. πρωτ. 1017810.1487083/28.02.2020 πιστοποιητικού ισχύουσας εκπροσώπησης από το ΓΕΜΗ όπως ορίζεται στο άρθρο 8 παρ. 8 (σελ. 15) της Διακήρυξης και η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

-Ως προς την ένσταση κατά της συμμετοχής του υποψηφίου «ΣΜΑΡΝΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ-ΕΥΘΥΜΙΟΣ»,

α. έχει υποβληθεί βεβαίωση του οικείου Πρωτοδικείου Ηλείας (αρ. 16/27.1.2020) που αναφέρει ότι τα φυσικά πρόσωπα και οι ατομικές επιχειρήσεις δεν είναι νομικά πρόσωπα...και δεν τίθενται σε καθεστώς εκκαθάρισης και δεν λείπει το εν λόγω δικαιολογητικά όπως αναφέρεται και η ένσταση δεν γίνεται δεκτή,

β. η αναφερθείσα έλλειψη σφραγίδας σε υπεύθυνες δηλώσεις δεν απαιτείται για τα φυσικά πρόσωπα και η ένσταση δεν γίνεται δεκτή,

γ. η αναφορά ότι η βεβαίωση του ΚΑΔ μαζί με την βεβαίωση ότι η επιχείρηση είναι ενεργή δεν υπάρχει στον υποφάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής και έχει τοποθετηθεί εκ παραδρομής στον υποφάκελο τεχνικής προσφοράς / τεχνικοοικονομικής επάρκειας και επαγγελματικής ικανότητας δεν είναι αληθής και άρα δεν υπάρχει έλλειψη στην πληρότητα του υποφακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής - η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

-Ως προς την ένσταση κατά της συμμετοχής του υποψηφίου «ΠΙΕΤΡΗΣ ΕΣΤΙΑΣΗ ΑΕ»,

α. για την κάλυψη του άρθρου 8 παρ. 8 της Διακήρυξης η διαγωνιζόμενη εταιρεία έχει προσκομίσει για την απαίτηση νόμιμης σύστασης γενικό πιστοποιητικό από το ΓΕΜΗ, για την απαίτηση νόμιμης εκπροσώπησης πιστοποιητικό ισχύουσας εκπροσώπησης από το ΓΕΜΗ και Πρακτικό του ΔΣ της εταιρείας για τη συμμετοχή στον εν λόγω διαγωνισμό και άλλα σχετικά έγγραφα καταστατικά, πρακτικά, ανακοινώσεις και ΦΕΚ. Η αναφερόμενη εκπροσώπηση σε άτομα εκτός του ΔΣ της

εταιρείας εφόσον έχει νομίμως καταχωρηθεί στο ΓΕΜΗ δεν αποτελεί λόγο αποκλεισμού και η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

β. τα προσκομιθέντα πιστοποιητικά για την εφαρμογή συστήματος διαχείρισης ποιότητας και διαχείρισης ασφαλείας τροφίμων για την κάλυψη του άρθρου 9 παρ. 5 της Διακήρυξης, εφόσον είναι επικυρωμένα φωτοαντίγραφα καλύπτουν τις απαιτήσεις του διαγωνισμού και δεν αποτελούν λόγο αποκλεισμού της εταιρείας και η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

-Ως προς την ένσταση κατά της συμμετοχής του υποψηφίου «Γ.ΜΟΥΚΙΟΣ-Β.ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΟΕ», παρέλκει λόγω πρότερης κρίσης της Επιτροπής.

3. Ένσταση της εταιρείας «TASTE & STYLE ΕΣΤΙΑΣΗ ΙΚΕ», με αρ. πρωτ. 3610/10-03-2020

-Ως προς την ένσταση κατά της συμμετοχής του υποψηφίου «ΒΛΑΣΙΟΣ ΣΤΑΘΟΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Π.Ε.»,

α. η αναφερθείσα έλλειψη πιστοποιητικού – βεβαίωση περί μη κατάθεσης αίτησης και μη έκδοση Απόφασης που να αφορά τη λύση της εταιρείας δεν ισχύει καθώς βεβαιώνεται στο προσκομισθέν γενικό πιστοποιητικό ΓΕΜΗ και η ένσταση δεν γίνεται δεκτή,

β. η προσκόμιση της τροποποίησης και κωδικοποίησης του καταστατικού της εταιρείας με αρ. πρωτ. καταχώρησης στο ΓΕΜΗ 1013283.1480261 καλύπτει την απαίτηση του άρθρου 8 παρ. 8 της Διακήρυξης και η ένσταση δεν γίνεται δεκτή,

γ. τα υποβληθέντα από το ΓΕΜΗ γενικό πιστοποιητικό με αρ. πρωτ. 1013283.1480258/21.2.2020 και πιστοποιητικό εκπροσώπησης με αρ. πρωτ. 1013283.1480260/24.2.2020 καλύπτουν τις απαιτήσεις του άρθρου 8 παρ. 8 της Διακήρυξης και η ένσταση δεν γίνεται δεκτή,

δ. η Επιτροπή δεν κάνει δεκτά τα στοιχεία της τεκμηρίωσης που προσκομίστηκαν σχετικά με το άρθρο 8 παρ. 10 της Διακήρυξης και ως εκ τούτου η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

-Ως προς την ένσταση κατά της συμμετοχής του υποψηφίου «Γ.ΜΟΥΚΙΟΣ-Β.ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΟΕ», παρέλκει λόγω πρότερης κρίσης της Επιτροπής.

-Ως προς την ένσταση κατά της συμμετοχής του υποψηφίου «DAILY TASTE ΕΠΕ»,
α. η αναφερθείσα έλλειψη πιστοποιητικού – βεβαίωσης Ειρηνοδικείου ότι δεν έχει κατατεθεί αίτηση για διορισμό ή αντικατάσταση εκκαθαριστή ή συνεκκαθαριστή ούτε υπάρχει έκδοση σχετικής απόφασης δεν ισχύει, καθώς έχει προσκομιστεί το πιστοποιητικό με αρ. 79518/2019 του Πρωτοδικείου Αθηνών. Σχετικά με την αναφερθείσα έλλειψη βεβαίωσης περί μη κατάθεσης αίτησης και έκδοσης Απόφασης για λύση της εταιρείας επίσης δεν ισχύει καθώς στο προσκομισθέν γενικό πιστοποιητικό από ΓΕΜΗ με αρ. πρωτ. 1011888.1478103/20.2.2020 αναφέρεται ότι δεν έχει περιέλθει στην Υπηρεσία ΓΕΜΗ αίτηση, αγωγή ή δικαστική απόφαση για λύση της εταιρείας. Κατόπιν των ανωτέρω η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

β. Η μη ένθεση σφραγίδας στις υποβληθείσες υπεύθυνες δηλώσεις δεν αποτελεί λόγο αποκλεισμού και η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

γ. Η αναφορά ότι το προσκομισθέν 5636/23.1.2020 καταστατικό της εταιρείας δεν φέρει ηλεκτρονική καταχώρηση ούτε είναι επικυρωμένο δεν ισχύει καθώς είναι επικυρωμένο από συμβολαιογράφο και εκ τούτου η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

δ. η αναφερθείσα έλλειψη παρουσίασης εικαστικού μέρους του μισθίου από την πρόταση λειτουργίας δεν αποτελεί λόγο αποκλεισμού καθώς οι απαιτήσεις του άρ. 9.2 της Διακήρυξης καλύπτονται από την προσκομισθείσα αναλυτική τεχνική προσφορά στην οποία περιγράφονται αναλυτικά : ο εξοπλισμός, η διαμόρφωση των μισθίων και ο κατάλογος των ειδών προς διάθεση. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.



-Ως προς την ένσταση κατά της συμμετοχής του υποψηφίου «ΣΜΑΡΝΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ-ΕΥΘΥΜΙΟΣ»,

α. Σχετικά με τις αιτιάσεις για την απόρριψη της προσκομισθείσας εγγυητικής επιστολής η Επιτροπή κρίνει ότι πληρούνται οι απαιτήσεις του άρθρου 8 παρ. 2 και δεν συνιστούν λόγο αποκλεισμού. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

β. Ο υποψήφιος έχει προσκομίσει υπεύθυνη δήλωση για την ασφαλιστική ενημερότητα και επομένως αναληθώς αναφέρεται στην ένσταση ότι αυτή δεν προσκομίστηκε. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

γ. Ο υποψήφιος έχει συμπεριλάβει στην πρόταση λειτουργίας των μισθίων μηχανικό εξοπλισμό όπως ζητείται από το άρθρο 9 παρ. 2 της Διακήρυξης και επομένως αναληθώς αναφέρεται στην ένσταση ότι δεν προσκομίστηκε. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

-Ως προς την ένσταση για τη συμμετοχή της εταιρείας «ΚΟΥΑΛΙΤΥ ΤΕΪΣΤ Α.Ε. ΚΕΤΕΡΙΝΓΚ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗ ΚΑΙ ΤΡΟΦΟΔΟΣΙΑ ΚΥΛΙΚΕΙΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ», παρέλκει λόγω μη αποδοχής της παράτασης ισχύος της προσφοράς της.

-Ως προς την ένσταση κατά της συμμετοχής του υποψηφίου «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΙΧΟΣ & ΣΙΑ ΕΕ»,

α. Ο υποψήφιος έχει προσκομίσει Πιστοποιητικό από το Πρωτοδικείο Καλαμάτας με αρ. πρωτ. 432/31.1.2020, γενικό πιστοποιητικό από το ΓΕΜΗ με αρ. πρωτ. 1009967.1475104/19.2.2020 και υπεύθυνη δήλωση που καλύπτουν τις απαιτήσεις του άρθρου 8 παρ. 4 της Διακήρυξης και ως εκ τούτου η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

β. Οι προσκομισθείσες υπεύθυνες δηλώσεις που υπογράφονται από το νόμιμο εκπρόσωπο και διαχειριστή της εταιρείας είναι αποδεκτές και η ένσταση δεν γίνεται αποδεκτή.

γ. Έχει προσκομιστεί Απόφαση του διαχειριστή της υποψήφιας εταιρείας από 25.2.2020 για συμμετοχή στον εν λόγω διαγωνισμό και ως εκ τούτου η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

δ. Δεν αποτελεί λόγο αποκλεισμού αν η εγγυητική επιστολή φέρει ημερομηνία προγενέστερη της Απόφασης του διαχειριστή για συμμετοχή στο διαγωνισμό και η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

-Ως προς την ένσταση κατά της συμμετοχής του υποψηφίου «Δ.ΑΒΡΑΜΠΟΣ-Ε.ΑΒΡΑΜΠΟΥ ΟΕ»,

α. Τα προσκομισθέντα πιστοποιητικά του Πρωτοδικείου Λιβαδειάς και το γενικό πιστοποιητικό από το ΓΕΜΗ καλύπτουν τις απαιτήσεις του άρθρου 8 παρ. 4 της Διακήρυξης και ως εκ τούτου η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

β. Οι προσκομισθείσες βεβαιώσεις ασφαλιστικής ενημερότητας για την εταιρεία και τον διαχειριστή και οι υπεύθυνες δηλώσεις καλύπτουν τις απαιτήσεις του άρθρου 8 παρ. 7 της Διακήρυξης και ως εκ τούτου η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

γ. Οι προσκομισθείσες βεβαιώσεις του ΤΑΠ καλύπτουν τις απαιτήσεις του άρθρου 8 παρ. 10 της Διακήρυξης και ως εκ τούτου η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

δ. Έχει προσκομιστεί στο τεύχος της πρότασης λειτουργίας των μισθίων και παρουσίαση του εικαστικού μέρους με περιγραφή των εργασιών και συνημμένα σχέδια που καλύπτονται οι απαιτήσεις του άρθρου 9 παρ. 2 της Διακήρυξης και ως εκ τούτου η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

-Ως προς την ένσταση κατά της συμμετοχής του υποψηφίου «ΠΙΕΤΡΗΣ ΕΣΤΙΑΣΗ ΑΕ»,

α. η προσκομισθείσα εγγυητική επιστολή καλύπτει το άρθρο 8 παρ. 2 της Διακήρυξης και η αναφερθείσα έλλειψη διεύθυνσης, ταχυδρομικού κώδικα και fax είναι επουσιώδης και η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.



β. στο προσκομισθέν γενικό πιστοποιητικό από το ΓΕΜΗ με αρ. πρωτ. 1016397.1484972/26.2.2020 βεβαιώνεται ότι δεν έχει καταχωρηθεί αίτηση, αγωγή ή Απόφαση για λύση της εταιρείας και διορισμό ή αντικατάσταση εκκαθαριστή ή συνεκκαθαριστή. Επίσης έχουν υποβληθεί τα πιστοποιητικά του Πρωτοδικείου Κορίνθου με αρ. πρωτ. 8760/16.12.2019 και 8762/16.12.2019 ότι η εταιρεία δεν έχει κηρυχθεί σε κατάσταση εκκαθάρισης, ούτε έχει κατατεθεί σχετική αίτηση και δεν έχει εκδοθεί Απόφαση για την υπαγωγή στο καθεστώς της ειδικής εκκαθάρισης, ούτε έχει κατατεθεί σχετική αίτηση, αντίστοιχα. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

γ. οι προσκομισθείσες βεβαιώσεις ασφαλιστικής ενημερότητας των νόμιμων εκπροσώπων καλύπτουν την απαίτηση του άρθρου 8 παρ. 7 της Διακήρυξης και η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

δ. δεν αποτελεί λόγο αποκλεισμού αν η εγγυητική επιστολή φέρει ημερομηνία προγενέστερη της Απόφασης του Δ.Σ. της εταιρείας για συμμετοχή στο διαγωνισμό και η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

ε. στις προτάσεις λειτουργίας των δύο μισθίων στην παράγραφο Μενού – Τιμοκατάλογος αναφέρεται ακριβώς το περιεχόμενο της απαίτησης του άρθρου 20 της Διακήρυξης και άρα η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

στ. στις προτάσεις λειτουργίας περιλαμβάνεται κεφάλαιο σχετικά με τις εργασίες βελτίωσης – εικαστικές παρεμβάσεις που καλύπτουν την απαίτηση του άρθρου 9 παρ. 2 της Διακήρυξης και άρα η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

ζ. τα προσκομιθέντα πιστοποιητικά για την εφαρμογή συστήματος διαχείρισης ποιότητας και διαχείρισης ασφαλείας τροφίμων για την κάλυψη του άρθρου 9 παρ. 5 της Διακήρυξης, εφόσον είναι επικυρωμένα φωτοαντίγραφα καλύπτουν τις απαιτήσεις του διαγωνισμού και δεν αποτελούν λόγο αποκλεισμού της εταιρείας και η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

4. Ένσταση της εταιρείας «ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΩΝ – ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΩΝ ΜΟΥΡΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ Α.Ε.», με αρ. πρωτ. 3635/10-03-2020

-Ως προς την ένσταση κατά της συμμετοχής του υποψηφίου «DAILY TASTE ΕΠΕ»,
α. η αναφερθείσα έλλειψη πιστοποιητικού – βεβαίωσης Ειρηνοδικείου ότι δεν έχει κατατεθεί αίτηση για διορισμό ή αντικατάσταση εκκαθαριστή ή συνεκκαθαριστή ούτε υπάρχει έκδοση σχετικής απόφασης δεν ισχύει, καθώς έχει προσκομιστεί το πιστοποιητικό με αρ. 79518/2019 του Πρωτοδικείου Αθηνών. Σχετικά με την αναφερθείσα έλλειψη βεβαίωσης περί μη κατάθεσης αίτησης και έκδοσης Απόφασης για λύση της εταιρείας επίσης δεν ισχύει καθώς στο προσκομισθέν γενικό πιστοποιητικό από ΓΕΜΗ με αρ. πρωτ. 1011888.1478103/20.2.2020 αναφέρεται ότι δεν έχει περιέλθει στην Υπηρεσία ΓΕΜΗ αίτηση, αγωγή ή δικαστική απόφαση για λύση της εταιρείας. Κατόπιν των ανωτέρω η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

β. Η αναφορά ότι το προσκομισθέν 5636/23.1.2020 καταστατικό της εταιρείας δεν φέρει ηλεκτρονική καταχώρηση ούτε είναι επικυρωμένο δεν ισχύει καθώς είναι επικυρωμένο από συμβολαιογράφο και εκ τούτου η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

γ. η αναφερθείσα έλλειψη παρουσίασης εικαστικού μέρους του μισθίου από την πρόταση λειτουργίας δεν αποτελεί λόγο αποκλεισμού καθώς οι απαιτήσεις του άρ. 9.2 της Διακήρυξης καλύπτονται από την προσκομισθείσα αναλυτική τεχνική προσφορά στην οποία περιγράφονται αναλυτικά : ο εξοπλισμός, η διαμόρφωση των μισθίων και ο κατάλογος των ειδών προς διάθεση. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

-Ως προς την ένσταση για τη συμμετοχή της εταιρείας «ΚΟΥΑΛΙΤΥ ΤΕΪΣΤ Α.Ε. ΚΕΤΕΡΙΝΓΚ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗ ΚΑΙ ΤΡΟΦΟΔΟΣΙΑ ΚΥΛΙΚΕΙΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ», παρέλκει λόγω μη αποδοχής της παράτασης ισχύος της προσφοράς της.

-Ως προς την ένσταση κατά της συμμετοχής του υποψηφίου «ΒΛΑΣΙΟΣ ΣΤΑΘΟΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Π.Ε.»,

α. η προσκόμιση της τροποποίησης και κωδικοποίησης του καταστατικού της εταιρείας με αρ. πρωτ. καταχώρησης στο ΓΕΜΗ 1013283.1480261 καλύπτει την απαίτηση του άρθρου 8 παρ. 8 της Διακήρυξης και η ένσταση δεν γίνεται δεκτή,

β. η αναφερθείσα έλλειψη πιστοποιητικού – βεβαίωση περί μη κατάθεσης αίτησης και μη έκδοση Απόφασης που να αφορά τη λύση της εταιρείας δεν ισχύει καθώς βεβαιώνεται στο προσκομισθέν γενικό πιστοποιητικό ΓΕΜΗ και η ένσταση δεν γίνεται δεκτή,

γ. η Επιτροπή δεν κάνει δεκτά τα στοιχεία της τεκμηρίωσης που προσκομίστηκαν σχετικά με το άρθρο 8 παρ. 10 της Διακήρυξης και ως εκ τούτου η ένσταση δεν γίνεται δεκτή,

δ. τα υποβληθέντα από το ΓΕΜΗ γενικό πιστοποιητικό με αρ. πρωτ. 1013283.1480258/21.2.2020 και πιστοποιητικό εκπροσώπησης με αρ. πρωτ. 1013283.1480260/24.2.2020 καλύπτουν τις απαιτήσεις του άρθρου 8 παρ. 8 της Διακήρυξης και η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

-Ως προς την ένσταση κατά της συμμετοχής του υποψηφίου «ΣΜΑΡΝΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ-ΕΥΘΥΜΙΟΣ»,

α. Σχετικά με τις αιτιάσεις για την απόρριψη της προσκομισθείσας εγγυητικής επιστολής η Επιτροπή κρίνει ότι πληρούνται οι απαιτήσεις του άρθρου 8 παρ. 2 της Διακήρυξης και δεν συνιστούν λόγο αποκλεισμού. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

β. Ο υποψήφιος έχει προσκομίσει υπεύθυνη δήλωση για την ασφαλιστική ενημερότητα και επομένως αναληθώς αναφέρεται στην ένσταση ότι αυτή δεν προσκομίστηκε. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

γ. Ο υποψήφιος έχει συμπεριλάβει στην πρόταση λειτουργίας των μισθίων μηχανικό εξοπλισμό όπως ζητείται από το άρθρο 9 παρ. 2 της Διακήρυξης και επομένως αναληθώς αναφέρεται στην ένσταση ότι δεν προσκομίστηκε. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

-Ως προς την ένσταση κατά της συμμετοχής του υποψηφίου «Γ.ΜΟΥΚΙΟΣ-Β.ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΟΕ», παρέλκει λόγω πρότερης κρίσης της Επιτροπής.

-Ως προς την ένσταση κατά της συμμετοχής του υποψηφίου «Δ.ΑΒΡΑΜΠΟΣ-Ε.ΑΒΡΑΜΠΟΥ ΟΕ»,

α. Οι προσκομισθείσες βεβαιώσεις ασφαλιστικής ενημερότητας για την εταιρεία και τον διαχειριστή και οι υπεύθυνες δηλώσεις καλύπτουν τις απαιτήσεις του άρθρου 8 παρ. 7 της Διακήρυξης και ως εκ τούτου η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

β. Τα προσκομισθέντα πιστοποιητικά του Πρωτοδικείου Λιβαδειάς και το γενικό πιστοποιητικό από το ΓΕΜΗ καλύπτουν τις απαιτήσεις του άρθρου 8 παρ. 4 της Διακήρυξης και ως εκ τούτου η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

γ. Οι προσκομισθείσες βεβαιώσεις του ΤΑΠ καλύπτουν τις απαιτήσεις του άρθρου 8 παρ. 10 της Διακήρυξης και ως εκ τούτου η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

δ. Έχει προσκομιστεί στο τεύχος της πρότασης λειτουργίας των μισθίων και παρουσίαση του εικαστικού μέρους με περιγραφή των εργασιών και συνημμένα σχέδια που καλύπτονται οι απαιτήσεις του άρθρου 9 παρ. 2 της Διακήρυξης και ως εκ τούτου η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

-Ως προς την ένσταση κατά της συμμετοχής του υποψηφίου «ΠΙΕΤΡΗΣ ΕΣΤΙΑΣΗ ΑΕ»,

α. η προσκομισθείσα εγγυητική επιστολή καλύπτει το άρθρο 8 παρ. 2 της Διακήρυξης και η αναφερθείσα έλλειψη διεύθυνσης, ταχυδρομικού κώδικα και fax είναι επουσιώδης και η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

β. στο προσκομισθέν γενικό πιστοποιητικό από το ΓΕΜΗ με αρ. πρωτ. 1016397.1484972/26.2.2020 βεβαιώνεται ότι δεν έχει καταχωρηθεί αίτηση, αγωγή ή

Απόφαση για λύση της εταιρείας και διορισμό ή αντικατάσταση εκκαθαριστή ή συν-εκκαθαριστή. Επίσης έχουν υποβληθεί τα πιστοποιητικά του Πρωτοδικείου Κορίνθου με αρ. πρωτ. 8760/16.12.2019 και 8762/16.12.2019 ότι η εταιρεία δεν έχει κηρυχθεί σε κατάσταση εκκαθάρισης, ούτε έχει κατατεθεί σχετική αίτηση και δεν έχει εκδοθεί Απόφαση για την υπαγωγή στο καθεστώς της ειδικής εκκαθάρισης, ούτε έχει κατατεθεί σχετική αίτηση, αντίστοιχα. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

γ. δεν αποτελεί λόγο αποκλεισμού αν η εγγυητική επιστολή φέρει ημερομηνία προγενέστερη της Απόφασης του Δ.Σ. της εταιρείας για συμμετοχή στο διαγωνισμό και η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

δ. οι προσκομισθείσες βεβαιώσεις ασφαλιστικής ενημερότητας των νόμιμων εκπροσώπων καλύπτουν την απαίτηση του άρθρου 8 παρ. 7 της Διακήρυξης και η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

ε. τα προσκομιθέντα πιστοποιητικά για την εφαρμογή συστήματος διαχείρισης ποιότητας και διαχείρισης ασφαλείας τροφίμων για την κάλυψη του άρθρου 9 παρ. 5 της Διακήρυξης, εφόσον είναι επικυρωμένα φωτοαντίγραφα καλύπτουν τις απαιτήσεις του διαγωνισμού και δεν αποτελούν λόγο αποκλεισμού της εταιρείας και η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

στ. στις προτάσεις λειτουργίας των δύο μισθίων στην παράγραφο Μενού – Τιμοκατάλογος αναφέρεται ακριβώς το περιεχόμενο της απαίτησης του άρθρου 20 της Διακήρυξης και άρα η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

ζ. στις προτάσεις λειτουργίας περιλαμβάνεται κεφάλαιο σχετικά με τις εργασίες βελτίωσης – εικαστικές παρεμβάσεις που καλύπτουν την απαίτηση του άρθρου 9 παρ. 2 της Διακήρυξης και άρα η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

-Ως προς την ένσταση κατά της συμμετοχής του υποψηφίου «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΙΧΟΣ & ΣΙΑ ΕΕ»,

α. έχει προσκομιστεί Απόφαση του διαχειριστή της υποψήφιας εταιρείας από 25.2.2020 για συμμετοχή στον εν λόγω διαγωνισμό και ως εκ τούτου η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

β. ο υποψήφιος έχει προσκομίσει Πιστοποιητικό από το Πρωτοδικείο Καλαμάτας με αρ. πρωτ. 432/31.1.2020, γενικό πιστοποιητικό από το ΓΕΜΗ με αρ. πρωτ. 1009967.1475104/19.2.2020 και υπεύθυνη δήλωση που καλύπτουν τις απαιτήσεις του άρθρου 8 παρ. 4 της Διακήρυξης και ως εκ τούτου η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

γ. οι προσκομισθείσες υπεύθυνες δηλώσεις που υπογράφονται από το νόμιμο εκπρόσωπο και διαχειριστή της εταιρείας είναι αποδεκτές και η ένσταση δεν γίνεται αποδεκτή.

δ. δεν αποτελεί λόγο αποκλεισμού αν η εγγυητική επιστολή φέρει ημερομηνία προγενέστερη της Απόφασης του διαχειριστή για συμμετοχή στο διαγωνισμό και η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

Στο σημείο αυτό, η Επιτροπή ανακεφαλαιώνοντας τα αποτελέσματα από την εξέταση των φακέλων των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των φακέλων Τεχνικής Προσφοράς/ Τεχνικοοικονομικής Επάρκειας και Επαγγελματικής Ικανότητας, συνοψίζει τα παρακάτω:



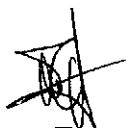
A. Την απόρριψη των υποψηφίων:

1. «Γ.ΜΟΥΚΙΟΣ-Β.ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΟΕ»,
2. «ΚΟΥΑΛΙΤΥ ΤΕΪΣΤ Α.Ε. ΚΕΤΕΡΙΝΓΚ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗ ΚΑΙ ΤΡΟΦΟΔΟΣΙΑ ΚΥΛΙΚΕΙΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ»,

B. Την αποδοχή για τη συμμετοχή στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού των υποψηφίων:

1. «ΒΛΑΣΙΟΣ ΣΤΑΘΟΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Π.Ε.»,
2. «TASTE & STYLE ΕΣΤΙΑΣΗ ΙΚΕ»
3. «DAILY TASTE ΕΠΕ»,
4. «ΣΜΑΡΝΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ-ΕΥΘΥΜΙΟΣ»,
5. «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΙΧΟΣ & ΣΙΑ ΕΕ»,
6. «Δ.ΑΒΡΑΜΠΟΣ-Ε.ΑΒΡΑΜΠΟΥ ΟΕ»,
7. «ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΩΝ – ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΩΝ ΜΟΥΡΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ Α.Ε»,
8. «ΠΙΕΤΡΗΣ ΕΣΤΙΑΣΗ ΑΕ».

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ



1. Αναστάσιος Παπαγεωργίου, Πρόεδρος



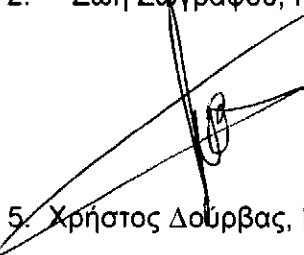
3. Όλγα Δημητρακοπούλου, Μέλος



2. Ζωή Ζωγράφου, Γραμματέας



4. Αικατερίνη Καπέλου, Μέλος



5. Χρήστος Δούρβας, Μέλος