

ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ: 738/2020

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΕΝΣΤΑΣΗΣ

Στην Αθήνα την **25-02-2020** οι παρακάτω υπογράφωντες:

1. Αντωνόπουλος Σπυρίδων, ΠΕ Ηλεκτρολόγων Μηχανικών του ΥΠ.ΠΟ.Α., ως Πρόεδρος,
2. Παππάς Αριστόνους, ΠΕ Μηχανολόγων Μηχανικών του ΤΑΠ, ως Γραμματέας,
3. Πατσαρούχας Κωνσταντίνος, ΤΕ Μηχανικών Δομικών Έργων του ΤΑΠ, ως Μέλος,
4. Λαουτάρης Δημήτριος, ΤΕ Εργοδηγών Σχεδιαστών του ΤΑΠ, ως Μέλος,
5. Κυριαζάκος Αντώνιος, ΠΕ1 Διοικητικού -Λογιστικού του ΤΑΠ, ως Μέλος

που αποτελούμε την Β' Επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού εκμίσθωσης αναψυκτηρίων του ΤΑΠ, που συγκροτήθηκε με την αριθ. πρωτ. ΔΙΟΙΚ/Α/1932/5-2-2020 (ΑΔΑ: 6ΑΖΒ469ΗΔΞ-ΦΩ8) Απόφαση του ΤΑΠ, συνήλθαμε σε συνεδρία στα γραφεία του ΤΑΠ, Ελ. Βενιζέλου 57, για την εξέταση των ενστάσεων που υποβλήθηκαν κατά της συμμετοχής υποψηφίων, για τον διαγωνισμό εκμίσθωσης του αναψυκτηρίου στον **Αρχαιολογικό Μουσείο του Ηρακλείου** και συγκεκριμένα:

1. Η με απ. 2770/20-2-2020 ένσταση της εταιρείας «TASTE AND STYLE IKE»
2. Η με απ. 2778/20-2-2020 ένσταση της εταιρείας «ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΩΝ – ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΩΝ ΜΟΥΡΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΑΕ»

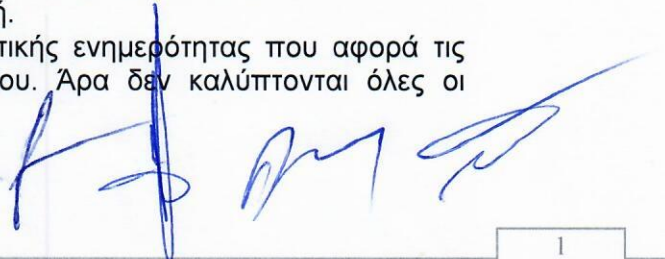
Η Επιτροπή αφού εξέτασε αναλυτικά το περιεχόμενο αυτών, μετά από διαλογική συζήτηση κατέληξε στα ακόλουθα συμπεράσματα:

1. Ένσταση της εταιρείας «TASTE AND STYLE IKE»:

Α. Ως προς την ένσταση κατά της συμμετοχής του υποψήφιου **«Κρσαγάκη Νικόλαου»**

1. Η μη αναγραφή διεύθυνσης, ΤΚ και αριθμού fax της Τράπεζας στην εγγυητική επιστολή δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.
2. Η μη αναγραφή στην υποβληθείσα υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8.5, α) του αριθμού πρωτοκόλλου και β) ότι αυτή απευθύνεται προς το ΤΑΠ, δεν συνιστούν λόγους αποκλεισμού. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.
3. α) Δεν έχει υποβληθεί η βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας που αφορά τις ασφαλιστικές εισφορές του ιδίου του υποψηφίου. Άρα δεν καλύπτονται όλες οι

ΣΣ



απαιτήσεις του άρθρου 8.7 και η μη υποβολή της σχετικής βεβαίωσης ασφαλιστικής ενημερότητας συνιστά λόγο αποκλεισμού. **Η ένσταση γίνεται δεκτή.**

β) Η υποβληθείσα βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας αναφέρει ότι «εφόσον υπήρχε έως 31-12-2016 υποχρέωση καταβολής εισφορών και σε άλλο εντασσόμενο στον ΕΦΚΑ φορέα ..., θα δηλώνεται και θα προσκομίζεται αντίστοιχη βεβαίωση στην Υπηρεσία που κατατίθεται η παρούσα». Επομένως, ο υποψήφιος προσκομίζει υπεύθυνη δήλωση εφόσον υπήρχε έως 31-12-2016 η αναφερόμενη στο πιστοποιητικό υποχρέωση. Η μη υποβολή της «αντίστοιχης βεβαίωσης» δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

4. Το ελάχιστο περιεχόμενο της πρότασης λειτουργίας του μισθίου προκύπτει από το άρθρο 9.2. Η μη αναφορά στα υπό διατίμηση είδη και στη χρήση ηλεκτρικών συσκευών με καλή ενεργειακή απόδοση (eco friendly) δεν είναι λόγοι απορρίψεως της προσφοράς. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

5. Δεν απαιτείται η αναγραφή ημερομηνίας στο βιογραφικό. Το ονοματεπώνυμο του υποψήφιου φαίνεται στη σφραγίδα που έχει τεθεί στο βιογραφικό. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

6. Η μη αναγραφή στην υποβληθείσα υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 9.4, ότι αυτή απευθύνεται προς το ΤΑΠ δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

7. Κατόπιν διερεύνησης από την Επιτροπή ως προς την εγκυρότητα του υπ' αριθμ. 1087855 πιστοποιητικού HACCP, διαπιστώθηκε ότι αυτό είναι έγκυρο, γεγονός που επιβεβαιώνεται και από την ιστοσελίδα του φορέα πιστοποίησης (<https://deltacert.eu>). Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

B. Ως προς την ένσταση κατά της συμμετοχής της εταιρίας «Βλάσιος Σταθοκωστόπουλος και ΣΙΑ ΕΠΕ»

1. Η μη αναγραφή του αριθμού fax της Τράπεζας στην εγγυητική επιστολή δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

2. Σχετικά με τη βεβαίωση περί μη θέσεως σε ειδική εκκαθάριση, οι απαιτήσεις της Διακήρυξης καλύπτονται από τα υποβληθέντα Πιστοποιητικά «Περί μη κατάθεσης δικογράφου αίτησης για υπαγωγή στο καθεστώς ειδικής εκκαθάρισης» (αρ. 6044/2020) και «Περί μη κατάθεσης δικογράφου εκκαθαριστή/συνεκκαθαριστή» (αρ. 6045/2020) του Πρωτοδικείου Αθηνών. Για την κατάσταση της λύσης δεν απαιτείται πιστοποιητικό Ειρηνοδικείου και η απαίτηση καλύπτεται από το υποβληθέν πιστοποιητικό ΓΕΜΗ. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

3. Η υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8.5 φέρει σφραγίδα της εταιρείας και υπογραφή. Επίσης, η μη αναγραφή στην υποβληθείσα υπεύθυνη δήλωση του αριθμού της διακήρυξης δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

4. Ο υποψήφιος έχει προσκομίσει υπεύθυνη δήλωση για την ασφαλιστική ενημερότητα και επομένως αναληθώς αναφέρεται στην ένσταση ότι αυτή δεν προσκομίστηκε. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

5. Δεν απαιτείται η ένθεση σφραγίδας στην υπεύθυνη δήλωση για την ασφαλιστική ενημερότητα του υποψήφιου σαν φυσικό πρόσωπο. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

6. Προσκομίζεται κωδικοποιημένο καταστατικό που φέρει ηλεκτρονική υπογραφή εκ της αρμόδιας υπηρεσίας για ανάρτηση στο ΓΕΜΗ και τούτο λογίζεται ως νομίμως επικυρωμένο. Οι δύο τελευταίες σελίδες αποτελούν μέρος του κωδικοποιημένου καταστατικού. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

7. Όλα τα νομιμοποιητικά στοιχεία και οι τροποποιήσεις καταστατικού περιέχονται στο υποβληθέν κωδικοποιημένο καταστατικό. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

8. Έχουν προσκομιστεί Πιστοποιητικό Εκπροσώπησης και Γενικό Πιστοποιητικό από το ΓΕΜΗ, τα οποία έχουν εκδοθεί έως δέκα (10) εργάσιμες ημέρες πριν την υποβολή τους και δεν απαιτείται η προσκόμιση υπεύθυνης δήλωσης. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

στ

9. Το ελάχιστο περιεχόμενο της πρότασης λειτουργίας του μισθίου προκύπτει από το άρθρο 9.2. Η μη αναφορά στα υπό διατίμηση είδη δεν είναι λόγος απορρίψεως της προσφοράς. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

10. Στην πρόταση λειτουργίας, η αναφορά στα τετραγωνικά μέτρα της επιφάνειας του αναψυκτηρίου είναι σύμφωνη με τα στοιχεία της Διακήρυξης. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

11. Έχει προσκομιστεί παρουσίαση εικαστικού μέρους η οποία κρίνεται επαρκής. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

12. Η υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 9.4 φέρει σφραγίδα της εταιρείας και υπογραφή. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

13. Δεν απαιτείται η αναγραφή ημερομηνίας στο βιογραφικό. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

Γ. Ως προς την ένσταση κατά της συμμετοχής της εταιρίας «Μαρινάκης Εμμανουήλ Ε.Ε.»

1. Από τη διατύπωση του σχετικού όρου της διακήρυξης δεν προκύπτει ότι αποκλείονται υπεύθυνες δηλώσεις που φέρουν την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού. Επίσης, η μη αναγραφή στην υποβληθείσα υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8.5 του αριθμού της διακήρυξης δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

2. Η υποβληθείσα βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας αναφέρει ότι «εφόσον υπήρχε έως 31-12-2016 υποχρέωση καταβολής εισφορών και σε άλλο εντασσόμενο στον ΕΦΚΑ φορέα ..., θα δηλώνεται και θα προσκομίζεται αντίστοιχη βεβαίωση στην Υπηρεσία που κατατίθεται η παρούσα». Επομένως, ο υποψήφιος προσκομίζει υπεύθυνη δήλωση εφόσον υπήρχε έως 31-12-2016 η αναφερόμενη στο πιστοποιητικό υποχρέωση. Η μη υποβολή της «αντίστοιχης βεβαίωσης» δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

3. Έχουν προσκομιστεί Πιστοποιητικό Ισχύουσας Εκπροσώπησης και Γενικό Πιστοποιητικό από το ΓΕΜΗ, τα οποία έχουν εκδοθεί έως δέκα (10) εργάσιμες ημέρες πριν την υποβολή του και δεν απαιτείται η προσκόμιση υπεύθυνης δήλωσης. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

4. Σύμφωνα με το άρθρο 8.10 της Διακήρυξης και του σημείου 8 των απαντήσεων επί ερωτημάτων διαγωνισμών αναψυκτηρίων στις 3-2-2020 δε ζητείται να προσκομιστεί άλλη βεβαίωση πλην αυτής των οικονομικών οφειλών. Οι λοιπές καταστάσεις προκύπτουν από ενημέρωση της αρμόδιας υπηρεσίας του ΤΑΠ προς την Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

5. Το ελάχιστο περιεχόμενο της πρότασης λειτουργίας του μισθίου προκύπτει από το άρθρο 9.2. Η μη αναφορά στη χρήση γεννήτριας ηλεκτρικού ρεύματος δεν είναι από μόνη της λόγος απορρίψεως της προσφοράς. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

Σημειώνεται ότι κατά τη λήψη της απόφασης για το σημείο 5, μειοψήφησε ο Γραμματέας της Επιτροπής.

6. Το ελάχιστο περιεχόμενο της πρότασης λειτουργίας του μισθίου προκύπτει από το άρθρο 9.2. Η μη αναφορά στα υπό διατίμηση είδη δεν είναι λόγος απορρίψεως της προσφοράς. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

7. Από τη διατύπωση του σχετικού όρου της διακήρυξης δεν προκύπτει ότι αποκλείονται υπεύθυνες δηλώσεις του άρθρου 9.4 που φέρουν την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

Δ. Ως προς την ένσταση κατά της συμμετοχής της εταιρίας «Ορέστης Λάμο & ΣΙΑ Ο.Ε.»

1. Η μη αναγραφή του αριθμού fax της Τράπεζας στην εγγυητική επιστολή δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

2. Η προσκόμιση αποσπάσματος ποινικού μητρώου με ημερομηνία έκδοσης 13-6-2019 υπερβαίνει το οριζόμενο στο άρθρο 8.3 διάστημα του τελευταίου τριμήνου.

ΣΤ

Επίσης από το απόσπασμα ποινικού μητρώου προκύπτει ότι δεν πληρούνται οι απαιτήσεις του άρθρου 8.3.ε της διακήρυξης. **Η ένσταση γίνεται δεκτή.**

3. Η μη αναγραφή στην υποβληθείσα υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8.5 του αριθμού πρωτοκόλλου δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

4. α) Δεν έχει υποβληθεί βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας για το διαχειριστή. **Η ένσταση γίνεται δεκτή.**

β) Η υποβληθείσα βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας αναφέρει ότι «εφόσον υπήρχε έως 31-12-2016 υποχρέωση καταβολής εισφορών και σε άλλο εντασσόμενο στον ΕΦΚΑ φορέα ..., θα δηλώνεται και θα προσκομίζεται αντίστοιχη βεβαίωση στην Υπηρεσία που κατατίθεται η παρούσα». Επομένως, ο υποψήφιος προσκομίζει υπεύθυνη δήλωση εφόσον υπήρχε έως 31-12-2016 η αναφερόμενη στο πιστοποιητικό υποχρέωση. Η μη υποβολή της «αντίστοιχης βεβαίωσης» δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

5. Τα προσκομισθέντα στοιχεία ταυτίζονται με τα δημοσιευμένα στην ιστοσελίδα του ΓΕΜΗ και περιλαμβάνουν το κωδικοποιημένο καταστατικό της εταιρίας. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

6. Έχει προσκομιστεί Πιστοποιητικό Ισχύουσας Εκπροσώπησης ΓΕΜΗ, το οποίο έχει εκδοθεί έως δέκα (10) εργάσιμες ημέρες πριν την υποβολή του και δεν απαιτείται η προσκόμιση υπεύθυνης δήλωσης. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

7. Το ελάχιστο περιεχόμενο της πρότασης λειτουργίας του μισθίου προκύπτει από το άρθρο 9.2. Η μη αναφορά στη χρήση ηλεκτρικών συσκευών με καλή ενεργειακή απόδοση (eco friendly) δεν είναι λόγος απορρίψεως της προσφοράς.

Όμως, η ρητή αναφορά στην πρόταση κάτοψης αναψυκτηρίου ότι «δεν τοποθετείται γεννήτρια γιατί είναι συνδεδεμένο το Μουσείο από τον κεντρικό πίνακα συνδέσεων» συνιστά λόγο απορρίψεως της προσφοράς. **Η ένσταση γίνεται δεκτή.**

8. Οι τιμές των ευρισκόμενων σε διατίμηση ειδών δεν είναι λόγος απορρίψεως της προσφοράς. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

9. Δεν απαιτείται η υπογραφή, σφραγίδα και αναγραφή ημερομηνίας στο βιογραφικό. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

Ε. Ως προς την ένσταση κατά της συμμετοχής του υποψήφιου «Κοκοσαλάκης Στ. Γεώργιος»

1. Η μη αναγραφή του αριθμού fax και του ΤΚ της Τράπεζας στην εγγυητική επιστολή δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

2. Τα φυσικά πρόσωπα (ατομικές επιχειρήσεις) δεν προσκομίζουν πιστοποιητικό περί μη θέσεως σε εκκαθάριση, όπως άλλωστε αναφέρεται στο άρθρο 8.4 της Διακήρυξης. Τα υπόλοιπα στοιχεία καλύπτονται από το υποβληθέν πιστοποιητικό του Πρωτοδικείου Ηρακλείου. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

3. Η αναγραφή 16.2.2020 ως ημερομηνία διακήρυξης είναι προφανές τυπογραφικό λάθος και δεν αλλοιώνει το περιεχόμενο της υπεύθυνης δήλωσης του άρθρου 8.5. Εξάλλου ο αριθμός της διακήρυξης «738» αναφέρεται σωστά. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

4. Η μη ένθεση σφραγίδας στις υποβληθείσες υπεύθυνες δηλώσεις δεν απαιτείται για τα φυσικά πρόσωπα. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

5. Η υποβληθείσα βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας αναφέρει ότι «εφόσον υπήρχε έως 31-12-2016 υποχρέωση καταβολής εισφορών και σε άλλο εντασσόμενο στον ΕΦΚΑ φορέα ..., θα δηλώνεται και θα προσκομίζεται αντίστοιχη βεβαίωση στην Υπηρεσία που κατατίθεται η παρούσα». Επομένως, ο υποψήφιος προσκομίζει υπεύθυνη δήλωση εφόσον υπήρχε έως 31-12-2016 η αναφερόμενη στο πιστοποιητικό υποχρέωση. Η μη υποβολή της «αντίστοιχης βεβαίωσης» δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

6. Το ελάχιστο περιεχόμενο της πρότασης λειτουργίας του μισθίου προκύπτει από το άρθρο 9.2. Στην πρόταση λειτουργίας υπάρχει αναφορά στη χρήση ηλεκτρικών συσκευών με καλή ενεργειακή απόδοση (eco friendly) και επομένως δεν ευσταθεί το

Στ



περιεχόμενο της ένστασης. Επίσης, η μη αναφορά στα υπό διατίμηση είδη δεν είναι λόγος απορρίψεως της προσφοράς. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

7. Το υποβληθέν βιογραφικό φέρει τη σφραγίδα με το ονοματεπώνυμο του υποψήφιου. Δεν απαιτείται η αναγραφή ημερομηνίας στο βιογραφικό. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

2. Ένσταση της εταιρίας «ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΩΝ – ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΩΝ ΜΟΥΡΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΑΕ»:

I. Ως προς την ένσταση κατά της συμμετοχής του υποψήφιου **«Κρασαγάκη Νικόλαου»**

- A) Βλέπε σημείο 1.A.1. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.
- B) Βλέπε σημείο 1.A.3α. **Η ένσταση γίνεται δεκτή.**
- Γ) Βλέπε σημείο 1.A.3β. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.
- Δ) Βλέπε σημείο 1.A.2. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.
- Δ) Βλέπε σημείο 1.A.5. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.
- E) Βλέπε σημείο 1.A.4. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.
- ΣΤ) Βλέπε σημείο 1.A.6. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.
- Z) Βλέπε σημείο 1.A.7. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.
- Η) Βλέπε σημείο 1.A.4. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

II. Ως προς την ένσταση κατά της συμμετοχής του υποψήφιου **«Κοκοσαλάκης Στ. Γεώργιος»**

- I) Βλέπε σημείο 1.E.1. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.
- II) Βλέπε σημείο 1.E.3. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.
- III) Βλέπε σημείο 1.E.2. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.
- IV) Βλέπε σημείο 1.E.4. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.
- V) Βλέπε σημείο 1.E.5. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.
- VI) Βλέπε σημείο 1.E.6. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.
- VII) Βλέπε σημείο 1.E.6. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.
- VIII) Βλέπε σημείο 1.E.7. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

III. Ως προς την ένσταση κατά της συμμετοχής της εταιρίας **«Βλάσιος Σταθοκωστόπουλος και ΣΙΑ ΕΠΕ»**

- A) Βλέπε σημείο 1.B.1. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.
- B) Βλέπε σημείο 1.B.4. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.
- Γ) Βλέπε σημείο 1.B.3. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.
- Δ) Βλέπε σημείο 1.B.5. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.
- E) Βλέπε σημείο 1.B.6. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.
- ΣΤ) Βλέπε σημείο 1.B.7. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.
- Z) Βλέπε σημείο 1.B.2. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.
- Η) Βλέπε σημείο 1.B.8. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.
- Θ) Βλέπε σημείο 1.B.9. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.
- I) Βλέπε σημείο 1.B.10. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.
- ΙΑ) Βλέπε σημείο 1.B.11. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.
- ΙΒ) Βλέπε σημείο 1.B.12. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.
- ΙΓ) Βλέπε σημείο 1.B.13. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

IV. Ως προς την ένσταση κατά της συμμετοχής της εταιρίας **«Μαρινάκης Εμμανουήλ Ε.Ε.»**

- A) Βλέπε σημείο 1.Γ.1. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.
- B) Βλέπε σημείο 1.Γ.3. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.
- Γ) Βλέπε σημείο 1.Γ.2. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.
- Δ) Βλέπε σημείο 1.Γ.4. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.



- Ε) Βλέπε σημείο 1.Γ.7. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.
ΣΤ) Βλέπε σημείο 1.Γ.5. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.
Σημειώνεται ότι κατά τη λήψη της απόφασης για το σημείο ΣΤ, μειοψήφησε ο Γραμματέας της Επιτροπής.
Ζ) Βλέπε σημείο 1.Γ.6. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

Υ. Ως προς την ένσταση κατά της συμμετοχής της εταιρίας «**Ορέστης Λάμο & ΣΙΑ Ο.Ε.**»

- Α) Βλέπε σημείο 1.Δ.1. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.
Β) Βλέπε σημείο 1.Δ.2. **Η ένσταση γίνεται δεκτή.**
Γ) Βλέπε σημείο 1.Δ.4β. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.
Δ) Βλέπε σημείο 1.Δ.3. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.
Ε) Βλέπε σημείο 1.Δ.4α. **Η ένσταση γίνεται δεκτή.**
ΣΤ) Βλέπε σημείο 1.Δ.5. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.
Ζ) Βλέπε σημείο 1.Δ.6. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.
Η) Βλέπε σημείο 1.Δ.7. **Η ένσταση γίνεται δεκτή.**
Θ) Βλέπε σημείο 1.Δ.8. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

Το παρόν Πρακτικό υπογράφεται από τα μέλη της Επιτροπής εις τριπλούν.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΠΑΠΠΑΣ ΑΡΙΣΤΟΝΟΥΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΠΑΤΣΑΡΟΥΧΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

ΛΑΟΥΤΑΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΚΥΡΙΑΖΑΚΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ